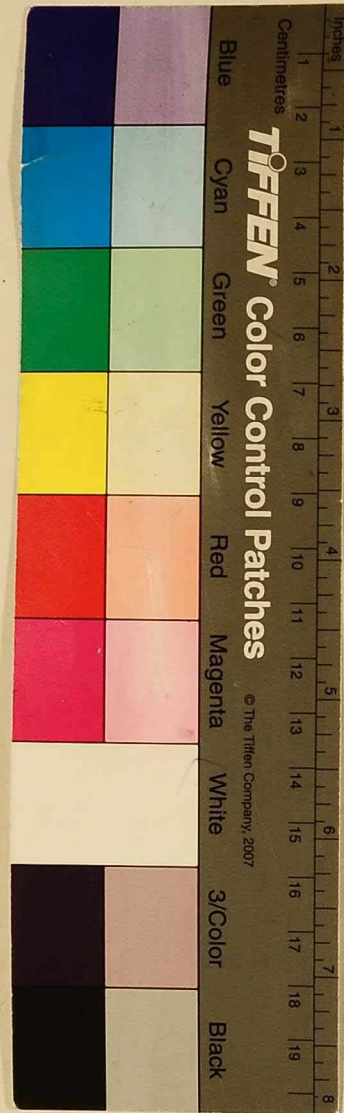


№ 3204

5548

(5548.) 34



160 comp.

$1\frac{1}{28}$

3904

1

(5548.) Enayx34



I
160 comp.

$1\frac{1}{28}$

3904

1/28



Опозваніе души моеи
 на книгу
 Возваніе къ человекамъ
 О помядованіи внутреннему влеченію
 Духа Христова.



Не посылаю Пророки, а они не гаху: нелаголахъ
къ нимъ и тѣмъ пророгествоваху. И Аще бы ста-
ли въ советъ моему, слышаны сотворили бы сло-
веса моя. Иеремій гл. 23 ст. 21 и 22.

Повѣдаша мнѣ законопреступницы глумленія, но
не яко законъ твои Господи Псал 118 ст. 85.



2
Книга: Воззваніе къ людямъ о послѣдованіи внутреннему влече-
нію Духа Христова, по надписанію своему называется бытъ переводомъ
съ французскаго языка: по издатель французскаго подлинника
въ ихъ предувѣдомленіи, приложенномъ къ Россійскому переводу сей
книги, такъ не свойственно объясняютъ, что читателямъ должно бы
думать, будто не французскіе издатели писали сіе предувѣдомленіе,
а нѣкіе инокъ націй и притомъ позже того времени, нежели въ ка-
комъ называется бытъ изданіе французскаго подлинника издателя о-
наго.

Издатели французскаго подлинника скажутъ, что ихъ изданіе
книги было въ Парижѣ 1790 года (смот. предувѣдомлен.) а объясня-
ются слѣдующимъ образомъ:

« Чрезвычайная рѣзкость сего сочиненія, едвонія (ядвонія) и тины, въ
« немъ содержащаго, событіе предсказаній, о Революціи французской
« и какое то движеніе безпокойства нынѣ приливаемое въ Европѣ, по-
« будили насъ приступитъ къ сему новому изданію (смот. предувѣдомлен.)

Французамъ не свойственно, говоря о своей революціи, сказать: « со-
бытіе предсказаній о революціи французской, а свойственно было бы
сказать такъ: « событіе предсказаній о нашей французской ре-
волюціи. Притомъ, какое событіе предсказаній о революціи фран-
цузской могло побудить въ 1790 году, когда въ сѣмъ году революціи рѣши-
тельно еще не открылось, и Людовикъ XVI не былъ еще совершенно
отлученъ отъ престола своего? Событіе революціи воспослѣдовало
въ 1792 году, когда мятежники упразднили Богоустановленную царс-
твенную власть: и съ сего-то года только они сами начали оккупать
время своей революціи. (Смот. Валтеріани, или истор. о яков. гает.
IV стр 178.) Но и движеніе безпокойства въ Европѣ такъ не въ
1790 году ни какого не приливалось. Читателямъ рѣшительно должно
подумать, какъ будто предувѣдомленіе оффициально писано нынѣ:
ибо нынѣ только Италия, Испанія, Англія, и открытія Пруссія,
касаящаяся до всей Германіи, только представляютъ прилиръ какого то

движенія безпорядка, приливаемого въ Европѣ.

Сверихъ сего, скажи издателя французскаго посланника невольно об-
яснѣнны, относительно къ иѣ времени и къ себѣ самимъ, столько же, или
болѣе еще невольно они объясняются относительно къ содержанию са-
мой книги. Книга, воззваніе къ словоунамъ, со всѣмъ не содержитъ въ себѣ
тапкихъ предсказаній о революціи французской, а она ясно воззываетъ
наступленіе революціи во всѣмъ якомъ міръ, слѣдующимъ явственнѣмъ
словами:

«Время, долженствующее измѣнить все въ мірѣ пришло, и болѣе,
» нѣмъ положится конецъ. (стр. 123 и 345) Богъ противопоставитъ
» минимому порядку нѣкоторый безпорядокъ. (стр. 126 строк. 2^а.)

Существо причинъ, по коимъ книга — воззваніе къ словоунамъ, на-
стоящій, и якомъ минимый порядокъ вещей именуется обольщеніями,
и потомъ она предскажетъ во всѣмъ мірѣ революцію, яко такъ же
показываетъ, что предсказанная революція дѣйствительно касается
до всего міра и неминуемо касается до одной Европы. Существо
сихъ причинъ слѣдующее:

«Божество доселѣ скрывалось отъ словоуковъ. (стр. 41 строк. 14, 15.
» стро. 30. стр. 6.) и божественная премудрость до сего времени ка-
» залась какъ бы въ сумракѣ. Въ этомъ періодѣ люди могли еще
» ограничиваться не изнѣю нравственно добраго, каналъ приливаемыхъ
» никамъ, признаваемыхъ ко спасенію (стр. 50 стр. 14 до 19.) сѣмъ то
» доселѣ времена облаго яновъ язычества, призываемаго тогичю ко спа-
» сенію, и слѣдовательно не скрутавшего еще спасенія, книга называетъ
» временами, естѣмъ не мрака, по крайней мѣрѣ слабаго и свѣтан-
» наго свѣта. (стро. 51 строк. 11, 12.) И потому книга, воззваніе къ сло-
» воунамъ, продолжаетъ: «Естѣмъ до настоящаго времени мы
» привыкли въ религіи къ тому, что приливнено къ разуму и вкусу слово-
» утѣсному, сего тудевоими времена язычниковъ, продолжавшіяся
» столько вѣковъ. (стр. 29 до стр. 15^а.) А сѣю, существующую до настѣ-
» ящаго времени религію, приливненную, яновъ ко вкусу словоутѣсному,

3
Книга воззваніе къ словоукамъ именуется религію соответственнаго,
» въ коемъ болѣе свѣтѣнаго, немѣмъ чисто божественнаго. (стр. 29 строк
17 и 18) религію разслабленную, которую Богъ, мало познаваемый отъ сло-
» воуковъ, терпѣлъ. (стр. 78 строк. 9, 11, 12.) Потому книга воззваніе къ
» словоунамъ, и объявляетъ, что истинной и божественной религіи до
» селѣ еще въ мірѣ нѣбыло: ибо книга — воззваніе къ словоунамъ, возва-
» шаетъ торжественно:

«Религія, сущая отъ Бога, представленная только еще являлась въ
» сѣмъ послѣдній времена. (стр. 5 строк. 8 и 9.) послѣмъ же религія, сущая
» отъ Бога, яко бы еще въ мірѣ нѣвилась, но тогичю еще представлена
» являлась; то книга воззваніе къ словоунамъ, во-общѣ религію, каналъ
» доселѣ известна въ мірѣ, объявляетъ такою, » которой угатъ люди,
» и которая должна упраздниться. (стр. 5 строк. 6 и 7.) ибо скажетъ
» книга воззваніе къ словоунамъ:

«Такой религіи положены были свои времена; и сѣмъ времена исполнены.
» (стр. 29 строк. 21 и 22. стро. 30 строк. 1.) нынѣ же времена измѣняются
» и дѣлаются благоприятными. Религія вступаетъ въ новый тарі-
» одъ, періодъ Израиля. (стр. 51 строк. 17, 18 и 19.) нынѣ уже настѣ вре-
» мени мрака, когда Богъ, мало познаваемый отъ словоуковъ, тер-
» пѣлъ ихъ религію разслабленную. Свѣтъ наливаетъ просвѣщать.
» (стр. 78 строк. 8 до 14.) А послѣмъ, продолжаетъ книга — воззваніе
» къ словоукамъ, премѣмъ нѣмъ времена, въ которыхъ Богъ скрывался
» отъ людей; то сами словоуны тѣмъ поклѣтили, канѣ составили
» они о божествѣ сокровяющемся. (т. е. и нынѣ еще?)» воззываютъ
» сѣ въ революцію. (стр. 41 строк. 14, 15, 17, 19, 20 и 22.)» потому что,
» заключаетъ воззваніе къ словоунамъ, они сами сѣмъ составляли
» религію; воображаютъ Бога тѣмъ, каной и мѣмъ нравятся. (стр.
» 42 строк. 16, 17 и 18.)

Вотъ о какой революціи дѣлаетъ предназаніе книга воззваніе къ сло-
» воунамъ — о революціи, долженствующей дѣйствительно измѣнить все
» въ мірѣ, естѣмъ дѣлается духу времени упразднить существовавшую
» доселѣ религію, которой яко бы угатъ люди, и водворить новую, сущую
» яко бы отъ Бога, невольную будто доселѣ еще міръ, но представляю-
» ную тогичю явиться въ сѣмъ послѣдній времена! Издателя французскаго

О религія представлена для послѣднихъ временъ, сущая отъ
бога възжа сего! (а) съ какими она пазубалии и стравованіи, (б)
коцетъ представителъ міру! —

Книга Воззваніе къ тебѣ, и неутѣшаетъ ни мало дурности
новей религии, и сознается, что сія новизна будетъ, страшнаго еднѣго
про-образованія, (стр. 54 строк 11), можетъ, сія то година и будетъ
временемъ скорби велией, якоже не вѣсть была отъ начала міра до-
сѣлъ, ниже имать быти, (6).

О параллельный мехъ — единственная забота и предметъ системы Волтеровской, (смотри исторію. О Янобичахъ гл. 4 стр 21). Этого немощи довершить замыслы Волтара; то взялось исполнить Книси, воззванію къ тебѣ: она вымыслила уравнивательную систему, къ изрешеченію царствъ, предлогъ введенія новой Религіи, представленной Яноби для послѣднихъ временъ. О! Параллельный мехъ — новая вражда, спурмидающаяся возмутить вся царства!

Синужасящихъ сердца кнѣи воззваніи къ словенамъ, недостаточно
тѣмъ названъ предсказаніемъ. Въ духъ вѣрности нашей къ Религии
Бога отцовъ нашихъ назовемъ оныя крамолами, стремившимся раз-
пространити унылость и сѣмѣіе, ропотъ и рвеніе въ мирныхъ
сѣмѣіствѣхъ народовъ, кои кѣмъ до похъ виноградоу своимъ обыкн
вкусатъ сладости блаженствующаго безмятежнѣе въ державномъ
огражденіи своемъ.

Но какая это Религія, къ которой являетъ полное отворачивеніе книга
воззваніи къ чловѣчеству, которую она только порицаетъ и которую
объявляетъ древнѣйшее даже упраздниться, и изгоняетъ изъ обихо-
да чловѣчества? Судя по тому, что книга: Воззваніи къ чловѣчеству,
издана въ 1730 году въ Парижѣ, какъ въ Столицѣ Хрістіанскаго Гоу-
дарства, и судя по тому, что сочинитель книги сей дѣлаетъ иже
смысли на животъ св. Писанія, давая онымъ прелатныя смыслы, какъ
бы хрістіанскіе, утратившіи уже Хрістова, (Е.) и преданныи преле-
сти самосостанія, можно подумать, что яко спротивъ хрісті-
анскаго религія, отъ неслышай пустынныхъ, прорекенныхъ Гво-
диль Гисусовъ, (ср). спремывающа на Ея развалинахъ возмвздуитъ
нырше мрзости заупустенія. (Е.). (ис). Но какъ предъ и чиненно про-
нать на светъ чистый и св. вселенной и Божественной религіи хрістіанской,

(а) 2 Кор. IV ст. 4. (б) Лук. XXI ст. 11. (в) Матф. 24 XXIV ст. 21. (г) 1 Кор. 2, XI ст. 16. (д) Матф. XXIV ст. 24. (е) Матф. XXIV ст. 15. (ж) Лан. 2, XI ст. 31.

Что она, якобы знаменована исшествіемъ до сѣхъ Бога, какъ то дають разу-
мѣти отъ слова книжи воззвѣстїе къ словѣнамъ: "Богство до сѣхъ скры-
валось отъ негодныхъ" (стр. 30 строкъ 6. стр. 41 строкъ 14.) и Божественная
премудрость до сего времени казалась въ сумракѣ (стр. 50 стр. 15.)"

Можно ли думать; что въ отъ оной вѣры Христіанскіа сокращалось
Божество, когда она удостовѣряетъ, что СЛОВО Божєе плоть бысть
и вселенъ въ нѣ, и вѣрехомъ славъ ео, яко Единороднаго отъ Отца, исполна
благородіи и истинны, свидѣтельствуєтъ, что вѣдѣнъ ео, видѣн Отца.
(а) А и небудетъ ли это бытио душою протіва Божества, сказать,
что оно сокращалось доселѣ отъ члвчности? Творецъ по едикой благо-
сти воззвавшій твореніе изъ небытія къ бытію, можетъ ли иже, оставитъ
доселѣ въ небытіи духомъ- въ тѣхъ небытіи отъ созданія иже?
и можемъ ли бытио минутъ небытія творили Божествомъ!

Богъ Слово славою: Отецъ! и нынѣ прослави мѣ твою у тебе самую славою, юже нынѣ у тебе прежеде мѣръ небысть. (б) Аще Отецъ и до словесенія мѣра въ собственномъ нѣдрѣ всегда являвъ славу Слова въ превѣннѣхъ вѣрхнѣстаснаго Божества своего соотѣхъ: то мѣла мѣ слава Бога-Слова оставишя утасенно, хотя на минутку предъ созданимъ? По мѣину же слава Бога-Слова есть и ослателнѣе славы Бога-Отца (в). Ею же никто же и нидѣ же не мѣжетъ вѣдѣти, (г) краивъ снѣхъ оушенія Ею въ СЛОВА и ходатайствоуиъ Слова въ Духъ: (д) что возмолонили, что въ славословіе Сына Отца оставалось когда-мѣ безмолоннѣе предъ созданимъ? Любозъ Сына предѣуетъ откровенія по всюду славы Отца и любозъ Отца хощетъ, да просіааетъ во славу Ею слава Сына. Се истотникъ откровенной религіи! И она есть единая икона, вѣная и непреставоуа! Отецъ въ любви своей все открьваетъ вѣну (е); а любозъ Сына предѣуетъ откровенія всюду славы Отца.

И такъ единственная и первообразная Троица есть не-
мая. Она въ началѣ своего есть нѣдвуженное Пріи́постаснаго Божества
взаимное слагословіе; просіяваній Славы Отца во славу Сына и Духа Свя-
таго, и славы сихъ во славу Отца. Егдаже сотворена была вселенная,
то по вѣчному слагословію Сына Отца, и по вѣчному откровенію От-
ца, съ славы Сына, откровенная речіи, или откровеніе Бога- Слова оі=
млю разумныя творенія въ первое менованіе бытія ихъ. О откровеніи
Ангеламъ св. писаніе слагословитъ тако: Егда же паче водитъ первообра-
зо во вселенную, слагословтъ: и да поклонятся Ему вси Ангели Божіи, (не);
и съ сию минуту Ангели на Небесахъ выну всегда видятъ лице Отца

(Фом. XIV ст. 9.) (Іоан. XVII ст. 5. (В) Іоан. XVII ст. 4. (С) Іоан. I ст. 18. (Г) XIV ст. 11.
(Е) Матт. XI ст. 27. (не) Евр. I ст. 6.

небесного. (а) т. е. во второй Упостаси Сына, который есть лице Отца (б) од-
разъ Бога невидимого, (в). Отгласъ сина (г) равнымъ образомъ и словѣкъ въ
минуту созданія своего озарился ррмеею откровенною. Книга бытія и на-
но сіе утверждаетъ, повѣствованіе о безвѣданіи Бога съ словѣкомъ во явленіи
видимомъ, которое свойственно Богу Слово.

Богъ-Слово извнѣ и внутри непорочнаго Адама возлагало ему славу
и дамо Отцу: «Ибо въ томъ животно въ, и животно въ свѣтъ человѣчнмъ.
(г) Адамъ, воззванный къ бытію, вѣно превратъ въ во тѣмъ и свѣи смерти
ней безъ откровенія ему Бога. Оставленный самому себѣ, онъ неизвѣстнмъ
бы собственнаго бытія своего, не позналъ въ бжга сего и не воскресъ въ нмъ шо,
не отдалъ въ себѣ правды отъ орудіа, дамо, и не отродилъ въ ни слова,
ни чувствія истинны; изумленнымъ бытіемъ утратился въ въ неразрѣшнмъ
загадкѣ. Вообразите существо просыпающееся изъ невѣстія и взирающее на
вселенную. Можеть быть, вѣчная сила ума и изречетъ, что это? Но
уяснитъ заблужденіемъ въ неизвѣстности загадки. Воистину че-
ловѣкъ безъ откровенія ему бжга, ало безъ дханія разумной жизни, остано-
ся въ на вседа подвижающееся погнмъ теретію въ обреченіи въ собственнмъ
бытіемъ своимъ и въ состояніи тоскливой неизвѣстности; въ въ разумной
твари обрѣтается погнмъ способностью вопрошенія; но отвѣтъ истинно-
въ единомъ Богу. И потому то самородные отвѣты человѣчскіе,
неоснованные на откровеніи, свѣдѣніи, хвѣи, непостоянны, преходящи,
неспособны. И такъ Богъ Слово, воззвавъ къ бытію словѣчнмъ, въ и свѣтъ
человѣчнмъ. И вдуху Божѣ въ лице словѣчна дханіе жизни, откровеніемъ
ему Бжества чрезъ видимое явленіе лица сего Слова своего, возлагало
шаго къ нему свѣтлои жизни: «Авъ есмь Господь Божѣ твои, изведи
тѣ изъ невѣстія, а тѣ созданіи мое.» И вистѣ словѣтъ въ душу аду
свободнмъ въспріятіемъ слова жизни, познаніемъ Бога своего и лю-
бовкою върою къ откровенію Сздателя, орудіа, дамо въ немъ слово
блага познанія закона, закона правды и подобающаго словословія Госпо-
да: «Господь мой еси ты и Богъ мой» (г) «Мѣда основана связь Бога
съ словѣчнмъ. И введе Богъ словѣчна въ рай» (не) Манимъ образомъ че-
ловѣкъ чрезъ просвѣщеніе погнмъ Боговѣдѣніемъ моетъ вкиситъ блажен-
ство бытія въ совершенствѣ и полнотѣ вѣстимой ему извѣстности
о вѣхъ дарахъ благодати Божіей.

Естли бы кто сказалъ, что природа могла быть для словѣчна перерод-
нмъ поучительнмъ о Богу: то во первыхъ невозможно тако мнѣнше

(а) Матт. XVIII ст. 10. (б) Иоан. XIV. 9. (в) 2 Корин. IV ст. 4. (г) Евр. I ст. 1.

(д) Иоан. I ст. 4. (е) Быт. II ст. 1. (не) Быт. II ст. 8.

6
о Богу, что въ Богу Бжгій, правосудный попустилъ непорочное и неповинное тя-
реніе бжгдате въ драматическіе, а свѣдѣніи о и страдают вѣтнмъ
неоткровеніи закона правды и истиннаго блага, въ единомъ Богу обратнмъ
ся. Во вторыхъ, какъ мы видѣли, сіе противно вѣтнмъ ндренному от-
кровенію славы Бжества. Въ третьихъ, невозможно быть природѣ
первороднмъ поучительнмъ потому, что предвѣдѣное и ограниченное
ни въ канѣ отношеніи не можеть быть началомъ безпредѣльнаго
и неограниченнаго. Природа не способна возмознѣннмъ елаголами своимъ
нахата въ словѣтъ идею о Бжествѣ; а словѣтъ самъ по себѣ не спосо-
бенъ начально изречь истину вѣхъ истинъ- мнѣла о Богу. Самъ
Богъ есть себѣ начало во вѣтнмъ отношеніи разумнѣя его твореніи.
Природа предпредѣлена быта еромеласнмъ сзданіемъ Бжвденіи,
но неоткровеніемъ онаго. О темъ научило словѣчнмъ откровеніе, то-
му они найдутъ явственныя намѣтки, или отбѣтвленія въ
природѣ; но дѣлъ существа неослѣннаго откровеніемъ самимъ явствен-
нѣишѣ доводы находятся погнмъ погнмъ, подобно какъ въ тѣтнмъ вѣ-
хаго завета покрывало предвѣдало неоткровенно, которое о Христѣ
погнмъ прѣстаетъ. (а) Равнымъ образомъ и въ природѣ вѣтнмъ
покрывало откровеніемъ погнмъ самаго Бога. Невидимая Бжгнмъ
реннмъ помышлѣма видима суть, но некакимъ тѣломъ, а доказательно
въ подтвержденіи откровенія Бога перголу челоуку, а чрезъ него
въ преданіи въ вѣтнмъ роду челоуческому. (б) По тому то Апостолъ
и называетъ язычниковъ безотвѣтнмъ, что они прѣвѣтнмъ по-
гнмъ Бжгнмъ во вѣхъ (в) т. е. что сохранивъ въ преданіи мнѣла
о Бжествѣ, откровеннмъ модами самими Богомъ, не вѣтнмъ воз-
мѣннмъ о немъ помятнѣ, коимъ нѣтъ утвержденія въ природѣ. Но
не вѣтнмъ бы безотвѣтнмъ язычники, естнмъ въ многоводіи невѣтнмъ пре-
вращеніемъ откровеннаго истиннаго Богопознанія, а собственнмъ
стѣфаніемъ ума ихъ, какъ пераобразнмъ нахртаніемъ, или
откровеніемъ идею о Бжествѣ. Ибо въ тѣтнмъ служатъ они или
ли въ еще похвалу, что собственною способностью дали до по-
мышлѣннмъ о Бжественномъ, хотя и несовершеннмъ. Скажутъ въ
заключеніи: Слово Апостола, прѣвѣтнмъ, и вѣтнмъ дѣлѣ разумнѣя,
что пераобразная рѣшѣла была откровенна, и что мнѣла о Бжествѣ
въ роуѣ челоуческомъ есть преданіи изъ рода въ родъ. Какоже могло
по непредвѣтнмъ вѣтнмъ, естнмъ истинны своимъ въ концѣ погнмъ
не могла. Апостолъ не называетъ въ то ни вѣтнмъ Бжгнмъ, ни
(а) 2 Кор. III ст. 14. (б) Рим. I ст. 20. 25. Рим. I ст. 21. 25.

намаганнями оми, до того досягши виготовною особливим поняттям.

И тако вѣсѣ чародѣевъ согласіе о Битіи Божества съи псалмѣтнікѣ о-
храненіи Бога челоуку, въ минуту его воззванія къ Битіи: Члоу, какѣ малъ въ
дѣлѣ, не возможно твари самой о себѣ безъ вышшняго увеличанія оаритѣ
себя иопиню вѣсѣ истинѣ — мыслію о Битіи Бога. А поелику мы вѣше
сказали и то, что нвуренное взаимное птріупостаснаго Божества славо-
словіе нестреливно передуетъ явленія всюду и всегда славы Отца въ славу
Сына: то мыслъ — явль Божество до-сѣлъ сопрягалось отъ челоуковъ,
Есть чина протипу славы и благодсти Создателя.

Можно также думать, что въ Божественной премудрости
для оной вышней Христiанскiя могла казаться до сего времени въ сумракѣ,
когда духъ ея въ избранникѣ тогда своихъ възываетъ торжественно: яв-
ляе все откровеннымъ мирѣмъ славу Господню, въ той же од-
нѣ разъ преобразуется отъ славы въ славу, являе отъ Господа Агха (а). Ра-
вновѣснiе свѣта есте и знои въ нѣбеси нощи, ниди тѣлѣ (б). Ра-
внымъ образомъ, какъ можно свѣтъ полагать, что въ Христiанская
религiя ограничивалась только физичею примитивною языкомъ, та ре-
лигiя, которая возсіяла на просвѣщенiи языковъ, на просвѣщенiи свѣ-
та, въ тѣлѣ и знои смѣтной, та религiя, кося свѣтомъ по-
тѣкли царствiе и языки свѣтлостiю ея, (в) потекли по пути предко-
пленнѣ чистоты, непорочности и свѣтлости, та религiя, кося искрен-
нiе послѣдователи, свѣтъ ея превознесены въ свѣтъ выше Ангельской
и самъ Ангелъ судити имутъ (г)?

и самилѣ Ангелѣмъ судити ишутѣ (с):
И сѣ ли предвѣщенную рѣшѣю можно почитатѣ приливенною ко
вкусу теловѣсскому и разслабленною? Крестная ли въра можетѣ
бытѣ разслабленною? Хотящѣе тако оглашатѣ оную да услашатѣ:
ея наказанія тадамъ своимъ: или неразумѣете, възрастея она, яко
Емци во Хрѣста Иисуса крестихомсѣ, въ смерть Его крестихомсѣ.
Сіе възрасте, яко вътхій нашъ теловѣкъ съ нимъ, растаетѣ, да упрѣ-
днѣтѣ пѣвѣ ерѣковѣ, яко къ тому неработати намъ ерѣкѣ. (с)
Но да послушаютѣ еще, того собственными устами предвѣстѣ отъ
своихъ поклонниковъ Божѣ Хрѣстіанскій, побѣдителю ерѣка, міра и
Аіавола, самъ дѣвъ искушенъ отъ нихъ (с) онъ предвѣстѣ: Аще
кто хощетѣ по мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметѣ крестъ
свой и по мнѣ ерѣдетѣ. (нѣ) Пусть разсмотритѣ сіе предвѣщаніе: да
отвержется себѣ, ^{никогда} приливенно ли оно сколько-то вкусу теловѣсскому!

(a) 2 Kops 116 cm 18. (б) 1 Сопул. V cm 5. (в) 116 см 18 cm 3. (г) 1 Kop V1 cm 3.

(g) Pine. VI cm 3 u 20. (E) Esp 11 cm 18. (Hc) Mam# XVI cm 24.

Надобно забыть себя подвѣ знаменемъ крестоносной вѣры и идти во славу за своихъ путевоодителемъ. Ахъ! чтожь рѣшится идти съ Нимъ въ пустыню, на край церковносъ, на веру високу, что ѡ искуситися отъ Діавола и подвѣздитъ Его! Но сего недоволено: надобно еще рѣшится идти съ нимъ во дворъ Каиафы, что ѡ тамо вкушать неслѣдъ и оцѣтъ, и потомъ умереть съ нимъ вѣнцѣмъ на крестѣ. Великій Крестоносцѣ повелѣтъ послѣдователей своихъ по тому пути, по коему онъ самъ шѣлъ. Образъ дахъ вамъ (а) Елагонѣтъ исполненный благодати и истинно Божѣ Хрістіанскій, ѡ немъ нсе пострада искушенъ былъ. (б) Сю ли подвигеоположеніескую вѣру можно называть приливенною ко кругу человецескому и разслабленною. Полнота сѣтлинки и преподобія Хрістіанской религіи, превосходящая всякое представленіе вѣнцѣмъ извѣстности не попуснасть мѣслить, что ѡвѣла бытъ иная вѣра, сущая отъ Бога.

ла съять иная въра, сущая отъ Бога.
Можноли тавъ де думать, чтооъ религiя Христiанская должи-
ствовала подвижнуться съ своего многоцѣннаго и избранныаго камени (в);
дабы вступити въ нѣвiй новыи періодъ? Божественная Религiя
сія торжественно объявляетъ себя за вѣкомъ вѣкныиъ, (е) Коимъ
приведеса въ міръ правды вѣчная, за вѣснѣвшая видѣніи Пророкъ,
(г) и силъ погрозившая лютвенное знаменіи, что религiя не до-
жна имѣть новыиъ члѣе періодовъ. Религiя Христiанская, исполнѣ-
я меніи сиъ въ міръ сурени о ней предсказаніи, (е) Запуга-
лѣва оныя своимъ содѣтіи и несодѣла унѣ вѣиъ нипаниъ ду-
мщиъ переимѣ въ религию.

Можно ли такъ же и то приложить къ религіи Христіанской, яко́и оную люди сами себѣ составили, въ образѣ Бога талимъ, каки́и имѣли нравиться? Богъ Христіанскій? конечно есть Богъ милости и щедротѣ, Богъ мира и любви, но вѣстѣ и Богъ святости и правосудія. Сіи совершенства, яже Божествомъ свидѣственныя, паче всего разны въ послушаніи въ Бога, по воли онымъ качествамъ, истиннаго. Не умели надобно вообразить Бога талимъ, оныя котораго бы отирацалось сердце чело́вѣческое. Но можноли помыслить и то, что бы сами люди составили себѣ религію Христіанскую? —

религію Христіанську? —
 Канал Земная прихоть могла заставить людей вымысливъ
 въру въ Бога, на крестѣ растаго и требующаго; что въ каждаго
 послѣдователь Его срастается Ему строжайшимъ самоотверже-

(а) Иоан. XV ст. 15. (б) Евр. II ст. 18. (в) Усайа. XXV II ст. 16. (г) Евр. XII ст. 20
 (д) Дан. IX ст. 24. (е) Іср. XXXI ст. 31.

Естьли бы люди да въ илѣмъ зрѣлаго смысла, болѣе любви и истинны,
именѣе лести и самоослабности, ищущихъ оправданіе свои развраты (а):
то имъ и не нужно бы было требовать знаменій и чудесъ; а каменнаго
бы тогю воззрѣти на существо угнѣи; что въ познать, отъ Бога ли
суть они? таковыми они, что могутъ всеобщимъ или употреблені-
емъ обща стѣлать родеъ человеческій?

И кто сію религію, сщдѣлительствовавшую смертію и воскресеніемъ
 Сына Божія, кою всѣ хрѣти знаменуются свѣтомъ Божественнаго
 истины, кто сію препрославленную религію, исполнившую всего
 концѣмъ міра славою чудесъ своихъ, и всеміръ радостною и благоу-
 да своею побѣдившую суетности еордаго Рима и Греціи, и знающую
 извѣстество изъ Капитоліи и Ареопага въ истинные предѣлы варвар-
 ства, кто сію державную докинь Царствъ вселенная, дерзнетъ
 назначать къ изъясненію? Нѣтъ! хотѣли бы думать, что не Хри-
 стианскую религію поноситъ книга, воззваніе къ теловѣднѣ! Мы
 даже хотѣли бы думать, что и сочинителя оныя драмы въ бытъ
 какою-либо поклонникъ идола, самъ новообращающійся и вѣруетъ

(a) 2 Салм. II ст 10. (б) Матѣ. XII ст 39. 40. (в) Матѣ. XII ст 39. 40.
 (г) Апок. XIII ст 11. 13 и 14. (д) Іоан. X ст 18. (е) Іоан. XX ст 27.

Обращающій своихъ землицъ въ сѣрво, ищущій отъ Бога, которую онъ
хотѣ еще развѣститъ.

Неизвестны приемы, поведеніе Россіанина преложи́тъ на
отечественныя языки кнѣзю, въззваніе къ словобла́вѣ. Слава де-
ніе Бо́гу! кансется, мы созовѣмъ не въ твоѣ помѣщеніѣхъ мѣстѣхъ,
ѣтово́ намѣхъ пользоваться книгами, которыя печата́лись въ Пари-
жѣ 1790^{мъ} года тамашниими бунтовщиками, и урессалии-крово-
жаждущую толпу заговорщиковъ на благоустройство своего отеч-
ства.

(*) Подъ симъ именова́ніемъ, Хрістіанскія извѣстїи въ Азіи
находятся на Россійскомъ языкѣ книгою Одинаковаго Дѣла съ книгою,
въззваніе къ словобла́вѣ, Хрістіанскія извѣстїи въ Азіи находятъ, сур-
овъ Хрістіанства въ Иудею-иерусалимъ: вѣсть елизи́е-
предметъ кнѣзю сего! Несетіе различными обра́зами спурелитъ
оскорблять святѣиша Хрістіанства! —

гества. Можетъ быть, Россіянимъ перевести къ книжи воззваніе къ
глаголющамъ, подобно изданіямъ французскаго подлинника, послѣ
рѣдкости книги за ея достоинствомъ. Но надлежало ли паудити искри
1790^{го} года, или раяющіе погв пеплаи неудачи своихъ во францїи, над-
лежало ли вкостити въ Россію? Какому отцу семейства прїятно
будеть слышати угрозы валирною революцїею? Но оставимъ доказъ
сеи вниманій достойнаи предивѣ, займемся теперь далѣе вѣдѣніемъ
исмѣдованіемъ: какаа это посланно Релїїи, которую такъ поно-
ситъ книга, воззваніе къ глаголющамъ, и кто илжно писателъ ея?
Слышнѣмъ ли, обращающійся и обращающій своихъ туземцовъ, или
Хрістіанскѣ отступавшіи и другихъ влекущій за собою къ отцу
плени отъ вѣри Отцевъ своихъ?

Но вѣтъ еще одно мѣсто въ книгѣ, воззваніе къ тѣловѣдѣ, изъясняющее
нѣкоторыя качества порочающей религіи! не усмотрѣвъ ли изъ онаго
что мѣсто въ полнѣхъ нашихъ изысканій??

" Позвольте еще сказать, говорить книга Воззваній къ словоблажамъ,
 " о вашемъ Богоугодіи отъправленномъ въ извѣстное время, и
 " составленномъ всю вашу Религію, поклонъ, пѣніе, танецъ, чего
 " Богъ никогда отъ васъ не предлагалъ; сію жертву вы приносите
 " въ Храмахъ, нарочно для сего устроенныхъ: тамъ и мѣсто ва-
 " шей религіи; (справ. 38 ст 14. 19. 20. справ. 39 ст 1 до 6") Но Еврейскіе
 " Утомилося вырвать одніе наруженности, поклонъ и ц. еремоуцій,
 " и перебѣтѣ себя лучшей жертвой. (справ. 40 строк. 45. 8.) Ереми-
 " кіе вътра, должностующіе привестъ все въ діаданіе— вотъ и
 " паденіе для великой Храмы Религіи, равно какъ и діамантъ
 " обителей, каждаго изъ насъ, принадлежащихъ къ составу и, т. е.
 " Тогда обнаружится, устоятъ ли они противъ удара, или уготов-
 " ляемого, или паденіемъ своимъ, грабидоу разваливъ, покажутъ,
 " что она построена на зыбломъ, или словъ слово теломъ сего
 " (справ. 115 строк. 1 до 14.) ?

Хотя совершенно внятно изъ оныхъ словъ, что книга воззваній къ словесамъ, не терпитъ всякаго нарочнаго возсуданія; не-навидитъ поклоновъ, пѣній, чтенія, презираетъ всѣхъ драгъ мо-литвенная; убожаетъ храмы въ величавой презрѣ-щеніи оныхъ въ громады развалинъ, и отвращается всесо-р-мисія, допускающей такую наруганостъ: и хотя Хрістіанская религія въ обществѣ ударъ претерпеваетъ явное оскорбленіе и страхотаніе; но ей еще не можно допущать своихъ припороковъ. За-щитники книги воззваній къ словесамъ, могутъ отвѣтствовать, что книга разумна, любъ катихиза, любъ мистика въ ихъ гимно-логическіи. Канъ въ она, скажутъ, пребыва въ Хрістіанско-царствѣ, осмѣлилась назвать Хрістіанство драго такъ презри-тельно: «Храмы!»! Кольки насъ, канъ въ она могла убождать оныхъ превращеніи въ громады развалинъ! Хрістіанская религія, взглянувъ на политическій отвѣтъ, должна будетъ безутѣшную скорбь заключить въ свои сердце, и въ упованіе возмощаетъ на тепломъ моленіи свои о миръ всего міра и благос-тольній Божіихъ церквей?

По крайней мере Христіанская Религія уважна сего убого

что не можетъ уже быть лучше той жертвы, которую она, посредъ
 благословенъ и ковалъ преклоненъ, по примѣру самаго Господа, (а) при-
 носитъ Богу. Каналъ жертва можетъ быть благопріимъ Богу,
 какъ жертва крови, ходатай за Новаго, Гисуса лучше благого-
 шенъ, нежели Авелеа (б)?

способно къ такимъ не имовѣрностямъ. Оно имѣетъ единаго мысленнаго
дѣйствующаго, такъ же ради пакуды по побужденію его противниче-
ства во всякомъ извѣстности и о своей собственной пакуды. Это страшное
и не възрастное брѣшеніе злоды, къ несчастію, есть не мѣста. Инсуе
Сонъ Божій? пришесть еси стѣно прежде времени мучити насъ, (а)
вотъли существа противленія, предвѣщающія въ ономъ, при всей ихъ
извѣстности о ожидающей ихъ участи! съ откровенностію подобна-
го не офестогенія выступаютъ въ міръ, какъ мы видѣли, и въра по-
моднаго времени.

Что принадлежитъ до права Хрістіанскіихъ вѣдѣй и угителенъ;
то они цѣрковныи воззваніе къ словескамъ по свои шестъ приняты
не могутъ; и въ они совершенно утомономы отъ своего Бога. Шестъ,
научите вся хзаны, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго
Духа, угаше ихъ блости вся, елика заповѣдае вамъ, и се Азъ въ ва-
ми есмь во вся дни до скончанія вѣка Аминь. (б) Слушаяъ васъ ме-
не слушають, отъишатаи васъ, мене отъишатаи; отъишатаи же
мене отъишатаи посланнаго мене. (в) Такъ елагалъ
Богъ Хрістіанскій къ тѣмъ, коихъ онъ избралъ быти вѣдѣями
и угителами своей небесной Религии!

Вспросимъ одна черта на шестъ угителенъ и вѣдѣй безразуд-
ныхъ возбуждаетъ живѣйшее безпокойство въ Духъ Хрістіанской
Религии. Книга воззваніе къ словескамъ замѣтила, что сии вѣ-
дѣи и угителы суть изъ числа тѣмъ, кои рѣшительно говорили, что
небудеть болѣе Пророковъ, и на строили людей не принимаютъ ихъ.

Это въ цѣркви нѣкоторымъ образомъ относится и къ мнѣ, Свя-
таго Давида Пророка, который имено объявилъ, что пришествіемъ
въ міръ Святаго Святыхъ приводится правда вѣчна, и заповѣдае
вѣдѣи и Пророковъ. (г)

Очень вразумительно, что такое ограниченіе для новыхъ проповѣд-
никовъ новой вѣры не вышло: а потому для нихъ не пріятны и тѣ,
кои утверждаютъ, что пришествіемъ Инсуа Хріста заповѣ-
даны вѣдѣи и пророковство. Проповѣдники новой вѣры не прѣш-
нутъ представити зрѣнію читателя оныхъ Пророковъ, кои онъ
Іерусалима снисхоша во Антіохію, какъ то снздается (д) съ существо-
ваніи оныхъ Пророковъ по вознесеніи Господа Инсуа Хріста мѣсто,

(а) Матѣ VIII ст 23. (б) Матѣ XXVIII ст 19. 20. (в) Лук. X ст 16.

(г) Дан IX ст 24. (д) Агг. XI ст 27.

находящіе въ томъ свою пакуду, могутъ противуположить словамъ Святаго
Пророка Давида. Тамъ точно! Пророки оны были, но не можно
быти лонными словамъ и того, кого Самъ Инсуе Хрістоу имену-
етъ Пророкомъ. (а) И тамъ надобно разсмотрѣти, нѣтъ ли какаго
различія между тѣми Пророками, о коихъ скажетъ Святыи Да-
видъ, и тѣми, каковы снисхоша отъ Іерусалима во Антіохію.

Святыи Пророкъ Давидъ сказаніе свое о заповѣдѣи вѣдѣи
и Пророкъ, присоединилъ къ объявленію своему о приведеніи прав-
ды вѣдѣи пришествіемъ въ міръ Святаго Святыхъ; а изъ сего
вразумительно, что они говорятъ о заповѣдѣи вѣдѣи
и Пророкъ имено тѣмъ, кои были, касательно какаго тѣмъ
религіи установленія Новаго Завета. Тамъ въ Пророки
Іудейскіе, возлагающіе усовершенствованіе Закона Моисея
новымъ заветомъ Мессіи, который имено открытъ въ совер-
шенно волю Божію о словескамъ. (б)

Но должно замѣтити протѣвдѣи каковы каковы, вѣдѣи
таковы въ міръ самозванно и самозванно, что и сии Про-
роки Іудейскіе сдѣлаи бы были приняты Божественными, ес-
ли бы они не были каковы и признаковъ и стѣнныхъ Проро-
ковъ: и въ признаки лонныхъ Пророковъ объявлены Богомъ
свѣдѣи: Пророкъ не вознестъ елагати во имено
слово, есѣ не повѣдѣи ему елагати, и иносѣ возлага-
етъ во имено вѣдѣи, да уирутъ пророкъ той? Ане
не речеши въ сердцѣ своемъ; како познаемъ слово, есѣ не
елагола Господь; елика аще возлагаетъ Пророкъ во имя Го-
сподъ и не забудеться, и не слугитъ слово сіе, есѣ не рече Господъ.
въ нечестіи елагола Пророкъ той, не увидѣи его, (в). Іудейскіе
пророки, о коихъ мы говорили, во тѣмъ каковы и елагола
и во имя Боговъ каковы; во вторыхъ всегда свѣдѣи
и посланіе свое каковы и въ частномъ предѣланіи, ко-
торыхъ и объявлены при ихъ жизни, и каковы по слову про-
изшествіи никакъ не можно было называть. Тамъ въ
десятии Антіохіи тѣмъ Вавилонскимъ, равно и прочимъ
(а) Матѣ XXIV ст 15. (б) Іер. XXXI ст 31. (в) Второзак. XVIII ст 20. 21 и 22.
(г) Іер. VII ст 4.

пророковъ. — Пророки новой вѣры хотѣ и дѣлають свои предсказанія о революціи^и всемія міръ, но сіе событія во многихъ царствяхъ знають еще отъ взора правительствъ. Это принадлежитъ до не малочисла илия Божія иныя, то въ это и сирѣчь нѣмѣя пророковъ инакѣ обдѣили себѣ: и въ они проповѣдуютъ то же инаго Бога, который доселѣ скрывался отъ гласованъ. Не Моисей ли со временемъ обдѣиавъ, илия ко? (а) Наконецъ истинность Пророковъ, вышедъ въ Іудей, которые вѣсь предлагали Мессію, назнанола въ самѣ обдѣиавъ, вѣскаго завета; Моисей, советсннми предсказаніемъ о Мессіи, и вѣиавъ пріятти возмалола по осовѣиавъ заповѣиавъ въ Іерусалимъ. (б) Сверхъ того вѣиавъ Моисей, въ изобразеніи пророкествъ Праотца Іакова о его сынѣ Іудѣ сокращенно измолить почти все то, что въ послѣдствіи предсказывали Іудейскіе пророки о Мессіи; а сіе самое и оправдало ихъ истинность. Сирѣчь въ пророкествѣ Іакова въ предсказаніи прогнѣ пророковъ, и вѣиавъ Іудѣ, Князь отъ Іудей

мой доверши и отвергну его, елико разорити заветъ мой, елико заветъ, ахъ
ко всѣмъ людямъ; заветъ, елико посредъ Суды и посредъ Израиля. (а)

ревностивидная и справедливая защитница и благодетельница, а до-
нагого. Христосъ въ всей полнотѣ ихъ.

Но если раздѣленіе, о которомъ говоритъ книга, воззваніе къ словесамъ,
раздѣлитъ раздѣленіе. Христіанство отъ язычества, или Магоме-
танства, то въ отношеніи къ Христіанству, пустыни и нечужды-
ли вещами будетъ... Ахъ, что же будетъ? Самое все существо
Христіанства, раздѣляющее его отъ прочаго въра? По сему
то безъ солидной книги воззваніе къ словесамъ, изречаетъ въ
древнихъ и вѣчныхъ словахъ: «учители, мнѣніе судитъ се-
лавецкую поставитъ въ зависимость отъ того, что они нази-
ваютъ Христіанствомъ и язычествомъ» (стр. 114. стр. 3 до 6*)
что же это за извѣстнее раздѣленіе: Христіанство — язычество?
О братіе! въ каннѣхъ мнѣніе, и хитрости, дѣйствитель-
но Злимою, проповѣдниками поганъ въра извѣщаютъ. Аргументы
похвалы противъ единственности Пута живаго въра
Хисуса Христоса. Не по тому ли уже они и знаменіе Хреста
Христоса, изображенное въ началѣ книги, воззваніе къ словесамъ,
представили какъ бы упадающимъ, а опоры его утверждены
нѣкоторыя отпадшими, какъ будто отъ обветшалости, о
которыхъ они твердятъ на щепъ религіи, называясь ими къ
упражненію (стр. 168. стр. 16). О канъ дѣйствительно могутъ
вознегодать люди на такіе дерзости.

Но что означаютъ еще оныя слова: «Столько вѣкомъ застав-
ляли доотворить вещь, пустыня и нечуждыя?» Нѣтъ Хрѣ-
сте! отъратились отъ насъ отъ книги воззваніе къ словесамъ:
хотѣли мнѣ себя, что не до насъ касаются ея изреченія; она
бесѣдуетъ съ язычниками! Язычники того же доотворяютъ пу-
стыня вещь, металлъ, камень, дерево; а мы Христіане ни что и ни-
кого не доотворяемъ. Хисусъ распятый не есть словесъ, наша
доотворили, но есть истинный Богъ, достойно нами покла-
сивъ, Богъ, благоволившій обити въ плоти теловѣческаго, по-
житъ между нами, даровать намъ образъ истинны, и пута
живаго, и умереть ради спасенія нашего. Господи! услы-
шахъ слуха твои и убояхся, вопіетъ Пророкъ Аввакумъ; Го-
споди! разумѣхъ дѣла твоя, и ужасохся, посреди дѣла твоего. Не-
вотпу познать будешь; вѣгда придѣлится Агглю, позна-
вшихъ, вѣгда пріити вѣрныя, явивши. Богъ отъ Юга пріи-

детъ и Святый изъ горы пріосвященныхъ таинъ. Попрѣ небеса доот-
витель Его, и хваленіе Его, исполнитъ земля. (а) Мы христіане нахо-
ди Бога посреди тѣхъ признаковъ, которые Онъ Самъ предзна-
чилъ къ познанію Себя, достойно покланяемся Ему, вѣнчаемъ
на древе, посреди дѣла живаго, посреди дѣла распятаго
беззаконниковъ, по слову такъ же и Пророка Ісай: и со беззакон-
ными вѣнчана. (б) Мы не смѣемъ уже вопрошать: похвали
роу угодно было жити Себя не въ земли вѣнчана, но въ земли
беззаконія, не на престолѣ Царскомъ, но на вѣнчѣ поносной
казна. Довольно того оправданія для въра Христіанскіе, что
она находитъ Бога своего точно между тѣми признаками,
которыхъ Онъ о Себѣ предсказалъ, и по коимъ Онъ предопредѣлъ
себя познавать, когда жити мѣрою.

Не зазрительно таинъ для насъ, православны христіане, и
то, что мы чувствуемъ и Святый Живоносный Христъ Господень,
яко доотворенный олтарь, на которомъ принесенъ въ жертву
примиренія Бога съ тѣмъ, кто въ Ангелъ, въ Ангелъ, въ Ангелъ
міра, ходатаи Нового Завета, Богомъ Хисусъ Христосъ.
Такъ христіане! предивны въражѣя нашего не суть вещь,
пустыня и нечуждыя. Книга воззваніе къ словесамъ, раздѣля-
етъ съ язычниками. Продолжили же извѣрованія.

«Магома учители и вѣдѣ, продолжатъ книга воззваніе
къ словесамъ, мнѣнію бытъ въ безопасности, вѣнчѣ испи-
тѣ участъ страшную, и со всемъ неч. искусствомъ, со всемъ пре-
дѣлѣнностью не извѣдана се. (стр. 124 стр. 4 до 10.) Вотъ
уже и приговоръ вѣнчѣ и учителимъ безъ вѣнчаго суда и пока-
занія вѣнчѣ! Но кто это обвѣщаетъ таинъ тираннію? Власть ли
каннѣхъ Законовъ, или дѣлѣнны, держающіе приговаривать себя
власть, приговаривающіе одними законами? Нѣтъ! Это кон-
но уже не властью Законовъ, но оны, учителимъ самимъ
властѣ! Похвали, что учителя есть нѣчто таинъ, но
вождѣ: — Это мнѣніе правительства. Нѣтъ вѣнчѣ соли-
нѣ, что оныя мнѣнія учителимъ изречаютъ остервенѣнны, и
уже остервенѣнны. Мнѣніе самая необходимость
заставляетъ въра, что книга воззваніе къ словесамъ, точно
въ 1790-мъ году была написана въ Парижѣ. Нѣтъ таинъ точно въ
(а) Авак. 111 ст. 123. (б) Ісай. 11. 53. ст. 12.

тогда посягательства на вѣстий и учителей, кои вскорѣ дѣйствитель-
но и неспасли участь спрингую; въ прегимъ мѣсяцѣ издавна
отъ оной, если бы нѣсколько раньше приняли свои предостереженіе
тѣх. Мы хотя соглашались, что книга воззваніе къ теловѣкамъ,
точно есть дѣла времени и рунъ мѣсяцнѣшнихъ; но о предвѣдѣ-
домленіи не прѣстали условляться, что въ оно писано было 1793 г. въ
Менере постараемся узнать, на какую именно участь опредѣлять
учителей и вѣстий дѣла теловѣства и Архидіаконъ Израиль, какъ
то самозванничаютъ протоподдѣлникъ Ногонъ въри? (Стран. 54 строкъ 2.
Стран. 9 строкъ 25.) Ногонъ дѣлаишъ Израиль? Не дѣлаишъ ли Это
потомки великаго Самедрина Еврейскаго, нѣкогда дерзновеннаго
осудити на распятіе Господа нашего и Спасителя Христа.
Не рѣшили ли это познаніе въ участь учителей и вѣстий, на ко-
торую осуждаютъ дѣлаишъ дѣлаишъ Пророковъ. (а)
"Бросимъ же учителей въ ихъ методическія и безполезныя
"многословіе, такъ ездитъ книга воззваніе къ теловѣкамъ, (Стр.
100. строкъ 17.) Ногонъ великаго Самедрина! Ибо броситъ на-
родъ безъ разбора своихъ учителей, канонъ бы то народа ни былъ, и
каковъ бы ни были учителя, знающіе оплзати и заучити и мѣсяцъ
учителей, и мѣсяцъ въри, котораго они поучаютъ? Какъ броситъ
народу учителей, неотступникова отъ въри? Какъ можно от-
ринуть органы въри? Въри тогда придетъ въ забвѣніе и распро-
странится дѣлаишъ дѣлаишъ, не дѣлаишъ хавва, но дѣлаишъ слышаніе
нѣ въри. Послѣдъ книга воззваніе къ теловѣкамъ, неограни-
ченно, какому иллію народу она соотвѣствуетъ броситъ своихъ
учителей: то ея соотвѣтъ невольно поражаетъ и нашъ слухъ,
а наипаче теперь на отечественномъ языкѣ нашемъ. Слышите
ли, въришъ сынъ Христіанской церкви? Книга воззваніе къ теловѣ-
камъ признается къ отступничеству? Бѣдите люди въри,
и молитесь, да не увидите въ напасть.

Сноснѣ бы было, если бы протоподдѣлникъ Ногонъ въри отъ учите-
лей, или протоподдѣлникъ, объявлялся по крайней мѣрѣ такимъ въ-
роломъ. Вся книга аще релуповъ вѣмъ дѣлаишъ, содѣлаишъ и
творити: по ерѣмѣ же ихъ не творити. (б) Тогда бы можно
было разсудити такъ: конечно замѣчено, что нѣкоторые изъ учи-
телей благо-молитъ и не творитъ; и тогда народъ, каждаго о сѣмъ
(а) Матѣ. XXIII ст 31. (б) Матѣ. XXIII ст. 3.

17
омаишъ учителей могъ бы судить по духу своей въри. Или бы сказали, что
всѣмъ де состояніе имѣетъ добрыхъ и дурныхъ людей: и потому ое-
лаишъ однихъ учителей, будетъ знаишъ — какъ бы мѣсяцъ сѣмъ состо-
вѣ доверенности народнои? Другіе согласились бы, что совершающихъ
предъ вѣмъ обштанъ, да и протѣ спрѣхъ иллію. (а) Или бы сказали
бы, что надобно смотрѣти на цѣль дѣла времени. Бываютъ обш-
ательства, при которыхъ недостатки учителей полезны скри-
ваютъ отъ народа.

Но совѣтовать народамъ вовсе броситъ своихъ учителей? Это
бы мѣсяцъ мѣсяцъ. Это израняется, другими только словами,
оное же призваніе къ отступничеству отъ въри, которое мѣсяцъ
въ частію видѣли, и которое теперь представили бы тѣмъ мѣсяцъ
въ всей полнотѣ своей. Книга воззваніе къ теловѣкамъ, такъ иллію
воззваніе: "Надобно перейти безоблачно отъ религіи, которая
"учитъ люди, и которая должна упраздниться, къ религіи сущей,
"отъ Бога и предвѣщенной являющейся въ сѣмъ послѣдній времена.
" (Стран. 5 строкъ 6 до 10.) "Здѣсь призываютъ людей всѣхъ въри
и къ отступленію своихъ върипопозданій иллію для того, что
всѣ оныя върипопозданія были, аковы ученія выдуманныя людьми,
а сущая отъ Бога Религія предвѣщена являющаяся въ сѣмъ
послѣдній времена. Общая язва закланія въри непосредствен-
но касается сердца и Христіанской Религіи? Но она будетъ
имѣть терпѣніе дойти до допозвѣрности хустрѣмляющихся
на нее посягательствъ, столько хитро прикровенныхъ. Въпро-
теишъ издавляющъ французскаго подлинника, или переводника
на Россійскій языкъ, не надѣдало, на шестъ упраздненія въ-
нои, и явленія другой религіи, предложитъ съ мѣсяцъ ядовѣ-
ное съ своей стороны прилѣпаніе въ сѣмъ дѣлаишъ, сѣмъ израненіи:
Согласителъ разсудитъ здѣсь начало возрожденія теловѣковъ
и контину зла. (смотри прилѣпаніе на стр. 5.) Какое возрожденіе тело-
вѣковъ въ послѣдній дѣлаишъ времена? Это яно, что издавляющъ
французскаго подлинника, или того издавляющъ Боже! Россійскій переводникъ,
не признаютъ прилѣпаніе въ мѣсяцъ Спасителя Эпохою возрожденія
теловѣковъ. Каконъ же они сами въри? не можно не сказать

(а) 1 Мѣсѣцъ. У ст. 20.

теперь, что они сами отступники отъ Христiанства. Но Христi-
ане удостовѣрены, что Исаахъ возроденiя теловъкова уже былъ.
А потому издатель французскаго подлинника, или (отъ того со-
хранн Боже!) Россiйскiй переводчикъ, и отъявниши назнанае
упраздненiе настоящаго мiра релiгiей назнать кончина зла, пото-
му, что они отступники и еднoмисленники съ книгой, воззванiе
къ теловъкову. Кансета, они нарекли въ немногихъ словахъ все
существо книги. По крайнему мнѣнiю восторжествъ уже при на-
шихъ издѣлiяхъ отступническойго Христiанскаго, а не ази-
тскаго, уже! Боже мой! и Релiгiя Христiанская яко бы зло. —
Релiгiя мiра и блаженства!

И такъ книга воззванiе къ теловъкову, призываетъ телово-
кова перенести отъ настоящаго релiгiи къ релiгiи послѣднихъ вре-
менъ? Подлинно къ самому простому дилетанту приглашающа
теловъковъ отступитъ и приступитъ, — отступитъ отъ вѣры
отцовъ своихъ, и приступитъ къ вѣрѣ въ некоего Бога, кото-
роу досель сокрылся отъ теловъкова. (стран. 30. строк. 41.)

Наибъ Христiанамъ при возмъщенiи Бога послѣднихъ временъ,
не можеть не въобразиться предсказанное Святѣишъ Писанiемъ
измѣненiе въ послѣднiи времена змiй сотворити браня съ собою
и, или запоемъ Божию, и или вѣнчанiемъ свѣдѣтельство Божье
Христова. (а) Можемъ ли же послѣднихъ соображенiй безвозвратно
перенести? Шагнуто не трудно; но куда перенести? Можесть
быть перенести къ вѣрѣ послѣднихъ временъ, и будетъ значить,
принять нѣкоторыя извѣрiя и помыслитъ иконъ его. (б).

Такимъ образомъ книга воззванiе къ теловъкову, призываетъ
Его народъ, вѣру свою упразднить, а учители бросить. Какая
же на это причина? Та, что народъ вѣру негнѣвно въкое
методическое ученiе, которое обыкновенно обрѣзается убого
народомъ. Бросивъ учителей, сказала новая вѣра въ нѣко-
е дѣтское многоглаголюе! Это есть, броситъ прапила и поря-
докъ. Разтерзайте эти Узы! Теперь вѣра послѣднихъ вре-
менъ становится нѣсколько покаяна. Хотя бы и не видали
еще пунктовъ сей новой вѣры: однакоже можеть уже опре-
дѣлитъ одну, что она есть правило, поучающае насъ безъ
всякаго прапила, когда согнѣтитъ броситъ учителей въ нѣхъ
(а) Апок. XII ст. 17. (б) Апок. XVI ст. 2.

методическимъ, то есть, по правиламъ, ученiемъ!

18
Теперь не можно уже болѣе сомнѣваться, что книга воззванiе
къ теловъкову, поучила, бытъ свое дѣйствительно въ какомъ нибъ
Христiанскомъ Наречiи, — За благоуменнo произведенной муча-
нами систематикъ таинъ терпимости, которую думали,
выводить въ ползхъ свои изъ дѣла похвѣе мучительной вѣры,
которую они ищутъ упразднить; но которая въ прочемъ
имѣетъ истинный свой характеръ бытъ въ свое время и Ан-
гели, и въ свое время любовь отъ Божья, наказующи, нѣхъ дерзкихъ,
ослѣдующихся нарежати Наречiемъ похвѣе. (а). (б).
Въ самомъ дѣлѣ, если бы книга, воззванiе къ теловъкову, от-
вергла Хота свои узамъ, или магомъ, въ такъимъ
согнѣтани, броситъ учителей и упразднитъ вѣру; то они
въ семь слухахъ нестали бы много размысливать надъ ново-
стiю! Но и Христiане при множествѣ долготерпѣнiи своемъ
не останутся равнодушными къ осудамъ праведнаго гнѣва
своего. (б)

Такимъ образомъ величiе Сансвернѣ Божьаго Изреченiя
осудилъ уже на описанiя и зауренiя противныхъ себя учѣ-
ленъ за методическое, или прапиловое нѣхъ ученiе. Посмотримъ,
долбѣтъ ли се злобу его? Нѣтъ, онъ простирается далѣе!
"Потрудитъ отъ лица Земли всякъ, обвѣщаетъ величiе Сан-
"вернѣ, кто не являетъ себя въ наклонности къ терпѣнiю
"ногаго сѣзѣта. На каахъ етъ Божьаго, (разумѣется) етъ
ихъ ногаго Божьаго вѣры послѣднихъ временъ, падесть на
така назнанае вѣнчанiе и учителей, если бы они сами
стали противитъ и дрѣхъ отирающа отъ ногаго сѣзѣта.
(стран. 49. строк. 16. 17. 24. 25. стран. 50. строк. 1 до 7.) (а) Какое же
стоковое опредѣленiе! Простомудры должны потрудитъ отъ
отъ лица Земли просто: а вѣнчанiе и учителей напастъ! Это

(а) Слова и дрѣхъ отирающа отъ ногаго сѣзѣта, хотя не суть то-
ныя слова книги воззванiе къ теловъкову, но онъ суть похвѣе словъ
вѣнчанiа въ семь словъ книги, напастъ призывающа
щихъ сѣхъ словъ.

(а) Апок. V ст. 5. (б) Быт. XXXIX ст. 9. (б) Рим. IX ст. 22.

знатитъ сіе наипаче? Не то ли, что простомоднымъ добротѣ умерши, влѣтъ обыкновеннымъ образомъ, а вонедѣи и учителемъ съ предвѣдѣн-
нымъ презаніемъ и истязаніемъ? Можетъ быть великій сансудокъ
содѣлываетъ для нихъ въ своихъ тайныхъ вертепахъ (in repositis)
въ сокровищахъ, то есть въ секретности. (а) неслѣдъ, ацетъ, воздѣ,
Копѣи и крестъ, по образъ дѣлѣній словъ на Голгофѣ. О вѣремена!
случитъ нѣкоторымъ образомъ вымолитъ, что когда вѣра уро-
наетъ еоненіемъ: но существо самого дѣла требуетъ сказать то.
Такъ точно, очень можно и даже должно сказать это! Но здѣсь
нѣтъ ни какого упрека властямъ, потому что не они обвиняютъ
еоненіе, а лишь самими оно обвиняется. Вѣдѣніе съ народными
учителями и съ тѣми изъ народа, кои останутся съ ними въ еди-
номыслии. Потребуется отъ лица великаго вѣдѣнія.
Можетъ, наипаче потребуются учителя — это сословіе великое;
Вонедѣи, это власти предержащія. Если бы слово вонедѣи
различилось тѣмъ же, что и учитель, то для того бы ставили
два слова, изъ коихъ одно со-вѣдѣніе, и не смѣли бы ни къ
красотѣ слова, ни къ поясненію мысли. Да захотѣли ли уже
въ отборныхъ и краснѣхъ словахъ отъизвѣстна о тѣхъ, коихъ
осуждаютъ на смерть въ такую легкость и равнодушіе,
какъ будто и подлинно не холовакъ уже, а мѣшенъ, котораго
Новая вѣра ихъ называетъ. (Стран. 96. строк. 21.) Очень очевидно,
что вонедѣи здѣсь различитъ свѣтскихъ властей? Но когда
книжъ воззваніе къ холовакамъ, случалось сказать объ одномъ частіи
учительства, то не употреблено было сіе изложеніе: Вонедѣи и
учителя; именно, когда было сказано: «Воскресъ же учителя»
«съ ихъ методическимъ многословіемъ» (Стран. 100) Методи-
ческое многословіе поедину на счетъ вонедѣи или властей не
относится, а до нихъ принадлежитъ методическое, или законное
управленіе, то въ сѣмъ случаѣ и упомянуты одни тѣ же учителя.

Такимъ образомъ великій сансудокъ осуждаетъ уже и
на смерть соучастниковъ себя вонедѣи и учителей. Можете
пролить слезы о словѣ несчастныхъ неертвахъ изступленной
и кровопролитной вѣры послѣднихъ временъ; Но не моралью подѣ-
лите рѣшу помощи, потому что не можете даже достовѣрно

(а) Матт. XXIV ст. 26.

еще и познать: Коимъ именно эти вонедѣи и учителя?

О! даруй Боже, чтобы сіе претіе изданіе злобѣщаній книжъ,
воззваніе къ холовакамъ, осталось также безплоднымъ, какъ пер-
вое изданіе въ 1727 году! но о плодахъ втораго изданія въ 1790-
мъ году въ Парижѣ, уже! не можно вспомнить безъ ужаса и трепѣ.

Наконецъ зловещая одиозная вѣра французской рево-
люціи оставляетъ клятвенную хитрость свою ради злобы, кото-
рую не можетъ болѣе таить! Книга воззваніе къ холовакамъ
наконецъ восклицаетъ безприкрывенно: «Это наши учителя,
мнѣніе судѣй холовацкую поставитъ въ зависимость отъ того,
что они называютъ Христіанствомъ и закономъ». (Стр. 114
строк. 34. до 36.) Великій Вонедѣи! такъ, это страдалецъ Христі-
анская религія! Такъ, это же, неслѣдъ насильника, вину Зрѣнъ,
лице Вонедѣи, употребитъ негоденіемъ дослѣ Бога, (Стран. 30. Стр.
ка 6. Стран. 78 строк. 9. 10.) и мракъ тѣмъ, пришедшимъ
тѣмъ же язычникамъ. (Стран. 50. строк. 9. до 19.) Такъ, это же, от-
рандѣи, зѣвѣ и преобладающую естественное холовацкое
злагоуменіе жилаго Бога, порицаютъ религіею пришедшимъ ко
вкусу холовацкому, (Стран. 29. строк. 1. до 5.) религіею соотвѣт-
ственной, (Стран. 29. строк. 17.) и религіею разслабленной, (Стран.
78. строк. 12.), А наконецъ вымѣнили и мѣшеніемъ холовац-
кимъ (Стран. 42. строк. 16.). Боже мой! такъ это же, преобрази-
тели, въ вселенныя, назначають нѣтъ упразднить. (Стран. 5. стр. 78).

Такъ это же истинное Богоуменіе и ея словословіе, такъ
но образующія вѣрныя, обвиняють не удобными Богу, кото-
рыми Богоство, ахъ въ упомянутомъ. (Стран. 38. строк. 14. 19. и 20.
Стран. 39 строк. 1. до 6. Стран. 40. строк. 4. 5. 8.)

Такъ это же и самыя ея храмы, въ коихъ Богъ воплощенъ
ныи пріисудствуетъ на алтарѣ своихъ всякимъ поклонникамъ
Богоства тѣхъ же. (а)

Сѣмъ то исполненнымъ славѣ Господа учоняють презиратьъ
въ ермидахъ разслабѣ. (Стран. 115 строк. 4. 11.)

Такъ это же ея Богоственная предѣлѣ вѣроуменіе, единствен-
ный путь спасенія, называютъ великимъ пустымъ и негоднымъ
(Стран. 35 строк. 19.)!

(а) Колос. II ст. 9.

Макъ это ея же злостраждунъ и богоизбранныя дряни, ослѣ-
щенныя лжи учителямъ, которыхъ подозреваютъ ослѣпленіемъ и
поруганіемъ, и которыхъ угрожаютъ истребленіемъ. (Стран. 49
строк. 16. 24.)

И каіе же это ея учителя? пѣтъ ли только, какъ по заповѣда-
ніямъ възмъ свои, часто паче дрѣвъ ко дрѣвъ мудрствуютъ,
утѣшая дрѣвъ дрѣва и сзѣдая кѣждо деиженіемъ? (а) и (б) Нѣтъ!
не сіи тоію, но иианко обявляють Книжа воззваніе къ словѣ-
камъ, пѣтъ, кон называються служителями Бога! послѣ хорошихъ
возрожденіи, поученіемъ кни отъ людей, ихъ постиженіемъ уга-
ствъ, канонъ неожиданіемъ (Стран. 124 строк. 12. 13. и 21.). Ахъ!
это обрекаются въ жертву закланія достоуважаемые учите-
ли церковные, отцы, Духовные и пастыри стара Христова.

Нѣсколько приходятъ на мысли оныя слова Сіонскаго вѣстника
1817^{го} года! Тѣмъ, кого непереносимость вѣстѣ ударитъ поаѣ,
да молится: Господи! даруй сердцу моему твое терпѣніе!
"Будешь братія, небаѣ пока Господь насъ на то воззоветъ, какъ
"воззвалъ Иію на по-бѣніе Вааломъхъ жрецѣвъ. (б)

Уже книга воззваніе къ словѣкамъ угрожаетъ гораженіемъ
служителямъ того Бога; котораго, хотя она и не именуетъ Ва-
аломъ, но уже обявляють мѣстателствомъ и вѣлѣмъ снѣннѣмъ
по нраву яко бы и образъ жизни составившихъ въру въ Бога сею.
(Стран. 42 строк. 16 до 20^{го}) Наконецъ и ея же это въру Христѣмъ
гада церковная и священная, которыхъ за въруность къ ней угро-
жаетъ погубити отъ лица земли. (Стран. 49.) Одно оглашеніе
тапими угрозами есть уже искушеніе терпѣнія въру! О братія!
образъ приниште злостраданій и долготерпѣнія; терпѣніе въру
сламшасте, и конину Господню видѣстѣ. (с) Но не страшное ли
снозидѣніе неурнаѣтъ сердца наша пишѣтѣмъ смѣи, еяіемъ?
Да ослѣнутъ миллионы Россіи наертаніе ужасовъ, рѣдѣицѣмъ
лютилми бурями; дабы удостовѣрѣтѣся: призракъ ли это, или
существованіе! Ахъ, естѣли бы ужаснымъ тѣмъ, оскверни-
вшій отпечетѣленную словесность нашу, изгнѣвъ въ рѣнахъ на-

(а) къ Рим. XII ст. 16. (б) 1. къ Солун. V ст. 11. (с) Сіонск. вѣстникъ

1817^{го} года Книж. 4. Стран. 44 строкъ 3. Стран 45 строкъ 19 и 20.

(с) Соборъ послан. Іакова. V ст. 10 и 11.

шихъ! Ахъ! — естѣли бы мы отъ зрѣніа худѣишихъ видовъ воспри-
няли и глѣвъ и не вредныя къ тому миру и тишинѣ, конми мы до-
сѣвъ блаженствѣмъ! Но еще испытѣмъ, кто прозвонитъ оныя
слова: " Наши Учители, иианше судьбу словѣтѣскую поставиють въ
"зависимость отъ того, что они называютъ Христіанствомъ и
"извѣстѣмъ! " Можетъ бытъ не извѣстѣ ли это говоритъ,
отступившій отъ извѣстѣа, а такъ же не увѣрившійся и въ
тоію, что въ единствѣннѣмъ путѣ спасенія содержится тоію въ
Христіанствѣ? — Постарѣмъ узнать сіе изъ предъидущихъ
словъ. Выше книги воззваніе къ словѣкамъ говорила тако: " естѣ-
ли бы кто мѣвъ вѣстѣа изъ заблуденія людей, гордѣишихъ иианше
"христіанъ, и научилъ бы ихъ смѣрѣтѣ иианше слѣзѣми на тѣхъ,
"которѣе не имѣють сего имени, и за то отъ нихъ презираются:
"тѣмъ великую оказалъ бы имъ жалѣхъ! (Стран. 109. строк. 3. до 6^{го})
Понятно, что это слово зашицающій върухъ тѣхъ, кои суть не
Христіане и старающійся унижѣнѣтъ однихъ Христіанъ: въ про-
тѣмъ не можно разлитѣа, кто говоритъ иианше въ сѣмъ случаѣ,
извѣтѣмъ ли, Магометанинъ ли, или Иудѣи? Христіанамъ конес-
но не можно негорѣтѣа своимъ именемъ: Но Богу уснѣвѣишѣмъ
ихъ въ лицѣ Господа Іисуса Христа прѣвѣзнемъ, и дарѣмъ имъ сами
сіе имя, еяе паче вѣснаго имени. (а) Поику же они вси сынове
свѣта суть и сынове дне, а не кони, или тѣмъ; (б) то они и на-
редѣють ни каіого боѣе руковоствѣа, да ни кто не моѣетъ ихъ
развѣрѣтѣ; что въ Богу несправедливо обявѣмъ извѣтѣмъ, лѣва-
ишихъ во тѣмъ, невоицими во странѣ и сѣнѣ смертѣи. (с) Достойны
конесно похвалѣмъ тѣхъ изъ извѣтѣмъ, кон не иианше закона, естѣвѣишѣмъ
законнаа тѣрѣтѣ; (с) но сіи уаѣ боѣе и не извѣтѣмъ. Таковыя безъ
сомнѣнія приниши въ познаніе истиннаго Бога: Но перѣмъ тѣмъ
законѣ естѣ истинное Бого-воѣніе, безъ коіего и сердце не опѣрѣаѣтъ
слово бже. О сѣмъ то извѣтѣмъ по рѣдѣнію тоію и странѣ,
но по сердцу уаѣ Іудѣяхъ, елаголетъ Апостѣмъ; Иианше тѣмъ
извѣтѣмъ, (д) приходиши въ Іерусалимъ прѣдѣ пасѣи (е) да покло-
наѣтъ въ праздникъ истинному Богу. (ж) И иианше таковыя извѣ-
тѣмъ, подобныя Корнилию, не лишены судѣтѣ Богомъ указаніа
(а) Филип. II ст. 9. (б) 1. Солун. V ст. 5. (с) Матѣ. I ст. 12. и ел. 60 ст. 2. (с) Рим.
II ст. 14. (д) Апан. XVII ст. 4. (е) Іоан. XVI ст. 55. (ж) Іоан. XII ст. 20.

пути спасенія вѣрою Іисуса Христового. Въ самъ то смыслъ пріятно богу во всякомъ языкѣ, даждя его и дѣлаи прайдутъ. (а) Языки не сѣдѣвающіи въ томъ же идолюсуженіи, не обращающіи догматикъ природы къ первообразной речей, къ вѣрѣ единого истиннаго Бога, не можетъ познать и закона правды, и не можетъ творить естественнаго закона, по тому что кого не удовлетвляла природа въ истинное единство божества, тотъ пребываетъ безъ чувственья и къ ея поутеніямъ о законѣ правды и добродѣтели. Далѣе книга воззваніе къ теломъкамъ именуетъ праведниками Сократа, Епиктета, Марка, Антонія. (стр. III строкъ 5 до 3.) Гонимыя Христіана. Кто, кромѣ язычника можетъ признавать праведниками тѣхъ, кои помянуты идолами, и енами Христіанъ? Издатели французскаго подлинника въ своихъ предвѣдѣніяхъ такъ же ублажаютъ имяна Сократа, Епиктета Марка — Аврелія, называя путь, по которому они шествовали, вѣрными и блаженными. Теперь видна причина подлинная и настоящая, по которой они захотѣли приступить къ изданію книги воззваніе къ теломъкамъ. Причина сія есть та, что они сами истинны отступники отъ Христіанства; ублажающія путь язычества, въ похваленіи пути истиннаго, даримаго вѣрою во Іисуса Христа. Собыло реченное имяно одѣ отступника въ вѣрѣ Христовой: и въ вѣсѣ будутъ ясныи утѣши, и не внесутъ вресъ похвалы, и искупившаго ихъ владыку отпущающаго, приводящаго себя скорю похвалы: и мнози послѣдствуютъ ихъ неистотамъ, или же путь истинный похвалитъ. (б) Достойно дабы снѣ! что Россійскій переводчикъ не возмущался такою книгою, въ которой язычники и гонители Христіанства именуются праведниками. Не поруганіе ли это истиннаго праведника Сократа, кои имъ напоминая Свѣтое Отчество наше?

Въ престолномъ ли Петровомъ онъ обитаетъ ерадѣ, или въ иномъ кося? Буде тамъ, — и тамъ есть Папиромъ онаго, какъ и во всякъ ерадаѣ нашихъ. Тамъ Свѣтѣ вѣнчающаго Александра Невскаго, епансателя края сего, близъ его погребъ неспѣвными остатками своимъ въ мирной обители, пріемля достойнаго славословія отъ тѣхъ, иже росіянъ блаженную

(а) Длн. X ст. 3. (б) 2 Посл. Пепр. II ст. 1 и 2.

память его. Како не устыжился онъ недовѣрія Свѣтаго Предка, Царемъ нашихъ, дерзнувъ ублаженіями имяна идолюскихъ сущаго славословія Петрова ерада въ честь своего свѣтилника, туросившаго на сѣвѣ, имяна Свѣтаго вѣрѣ нашихъ и уже прѣтрославнаго Богомъ Отцевъ нашихъ.

Какъ могъ Россійскій переводчикъ безъ зазорнаго совѣсти оквернить отечественную словесность нашу тѣмъ предвѣніемъ, что Сократъ, Епиктетъ, и Маркъ — Антоній, гонители Христіанства, праведники, то праведно и вѣнчаніе на Христіанство. О глумленіи Коварство Сатанинскихъ!

Но воспоминаетъ ли Свѣтое писаніе имяна сихъ язычниковъ, канъ имяна Іова и Корнеліе сотника, избраннаго отъ языкъ? Свидѣтельствуетъ ли Свѣтая церковь наша о ихъ вѣрѣ въ истиннаго Бога и о ихъ Богоугодности? Пусть отступники отъ вѣры Іисусовой обольщаются славомъ ихъ самовольныхъ добродѣтелей; но мы ни въ что вѣнчались изволеннымъ смиренномудріемъ и даже сущему Ангельскому, дающаго отъ ума плоти своея, и не держащаго главы, (а) неистекающаго отъ истощника истиннаго божества. Оставилъ ли бы Богъ безъ прозвѣнія міръ истинныхъ чтителей своихъ избранныхъ отъ языкъ? Онъ вѣнчалъ Іовѣ первыи, (б) воздѣлалъ вселенной обращеніе Кура въ разумъ истинны, егда возопилъ снѣ? Великъ снѣ Господи Божіе Давидовъ и нѣсть иного, развѣ тѣбѣ. (в) Онъ прославленъ молитвы и милостыни Корнеліа сотника, яко плодъ истиннаго Богоугодія. (г) Онъ извелъ въ тарнество единое благое слово отпущающее истинною вѣрою въ устахъ разбойника; Онъ незаблѣ восхвалитъ предъ міромъ и Раавъ блудницъ възвѣсткую, за единое въ жизни ея дѣланіе явившее ея благоговѣніе къ истинному Богопоклонію. (д) но Онъ не вѣнчалъ Сократа, Епиктета, Марка Антонія; они ищутъ похвалы, но не у Бога (е).

Конечно вся ихъ доблестъ состояла только въ томъ, что имъ пріятно было слѣзѣ философии, модныи образцовыми, свѣтилниками своего вѣка; конечно они были въ ердѣшнѣ заштитники своихъ мнѣній, нежели истинное боготечіе; конечно сердце, свѣдѣвъ не уваживалъ въ нихъ основанія истинны, духа сино- (а) къ Кнѣ. II ст. 18 и 19. (б) Свѣтѣ. пос. Іакова V ст. 11. (в) Длн. XIV ст. 46. (г) Длн. X ст. (д) Іисусъ Нав. II ст. къ Евр. XI ст. 31. (е) къ Рим. IV ст. 2.

оности, готовности терпеть все ради Бога наше, немалыя славы ради
глаголющихъ, или ради одобрения собственнаго своего высокоумія, когда
Онъ оставилъ мѣла не въ скитателствѣ между мною, или отсрочивъ.

Далѣе книга Воззваніе къ словескамъ говоритъ: „Идолюпоклонство по неубѣднѣ не разрушается въ Бога. (Стран. 106 стр. 17 и 18) Извѣстники пренебрегаютъ колѣна предъ Идолами; но смирѣ не утирается ихъ любви къ добру и отпращенію отъ зла; и у нихъ дѣйствительно есть религія. (Стран. 104 строк. 23. стран. 105 строк. 5. Мисера по отзыву въ перстѣхъ мнѣ (по грамматическому раздѣленію) о язычникахъ становится гурстѣтельными, что не язычнѣе убоженствѣ Извѣстниковъ, а какою то извергѣмъ другѣмъ нѣкоемъ вѣрѣ, которому нравятся мерзости язычниковъ. Макъ у Извѣстниковъ есть дѣйствительно религія? Свѣдѣательно и у Магичесѣ, Иудеѣ, наипаче? а у Хрістіанѣ? Капалъ нсе Это остается религіей, которую люди сами себя составляютъ, (Странич. 42.)! По собственному теперѣ смѣслу книгъ, Воззваніе къ словескамъ, Едвали Это не новая религія послѣднихъ временъ!

Но можноли доказать, что въ едѣ либо было идолопоклонство по не-
вѣдѣнію? Ежели въ сартіи язычества обыкновенно признають Боговъ
вышнихъ и нижнихъ, могущественнѣйшихъ и слабѣйшихъ, покрови-
телей добра и порока: то это самое раздѣленіе и обихажаетъ язы-
чество, въ уменьшенномъ противоположеніи испанскъ Божіей, которая
является и еромогласно вопіетъ къ уму и сердцу язычества, при-
каждая помыслиши о немощныхъ Божествахъ своихъ. Божес-
тва вышнія нехотятъ ли отрицать Божество низшихъ; Божес-
тва могущественнѣйшія Божество слабѣйшихъ; Божества пок-
ровители добра Божество покровители порока! На конецъ, сама
множественность, разноименіе, разномысліе, и разнокачество Боговъ,
нехотятъ ли взаимно испровергаютъ истинное Божество ихъ, и обнару-
живаютъ ихъ ложность? И когда язычники по свойствамъ погубивъ
своихъ, оставили весь протѣй Божества, и дѣловъ къ одному покло-
но въ эту минуту, не хотятъ ли онъ видѣти нѣкоторость Боговъ
протѣхъ Боговъ? И сколь онъ тогда близокъ къ заключенію о бытіи
единого Бога, Всесильного и всемогущаго! Почему знать, можетъ
быти, всякогда въ таинѣ сужахъ разумъ язычества и вопроша-
етъ самъ себя о притивъ разномошій Боговъ; можетъ быти,
всякогда и возносятся по доводамъ природы къ познанію еди-
нства Божества; но по ожесточенію сердца волею отворачива-
ется, который долженъ разлукитъ его съ Божествомъ, покрови-
телемъ сердечныхъ его енуностей? Мы сказали прежде, что при-
рода не можетъ быти истощникомъ Божовѣденія: но при содер-
жаніи уже мысли сей въ себѣ, она есть для него еромоглас-
ный доводъ о единствѣ и святѣмъ Божествѣ. Мы сказали такъ
не прежде, что для не осѣннаго содерженно ни какииъ вѣдѣніемъ
о Божественномъ, яственнѣйшѣмъ въ природѣ о Божествѣ доводъ
находятся покровитѣ. (*) Но много Божіе есть уже показан-
ная мысль о Божественномъ и потому вѣдѣтъ и вѣдоу. можетъ
найти яственнѣйшее одиженіе истинъ своихъ?

(В) Смонери ступан. Сего сочиненія.

И такъ книга воззваніе къ словѣскамъ могла изречь, что язычники вообще лучше насъ; и въ заключеніе сибѣ то своихъ похвалъ язычеству, она произнесла оныя слова: « Наши учителя, мнѣше судью теломъ, а не душою поставили въ зависимость отъ того, что они называютъ Хрістіанствомъ и язычествомъ! »

Смыслъ сложеніемъ словъ теперь все объясняется! теперь видно, что слова, наши учителя, произносятъ тамъ, который изключаетъ себя изъ числа язычниковъ, отъносясь своимъ о немъ въ претііи мнѣше, (по грамматическому раздѣленію). Кто же это? Не докторъ или Магометанинъ? Зуба мѣста и мѣста не монетъ; ибо естѣмъ соинителемъ поставилъ себя не въ число язычниковъ, а учителей, поставившихъ судью теломъ въ зависимость отъ того, что они называютъ Хрістіанствомъ и язычествомъ, и назвалъ ихъ своимъ; то послѣду учителямъ претііи какою либо формѣ не естѣственно о судью теломъ судитъ съ тѣмъ, кто Хрістіанства и язычества, мнѣше собственную въру, и поемку такими образомъ претііи стороны мѣзуба неумно, претііемъ, следовательно изключаетъ себя изъ числа язычниковъ, назвалъ своимъ учителямъ учителямъ Хрістіанскими, и следовательно она естѣ по рожденію своему Хрістіанинъ, въ отступникъ претііи въру свою.

Согинитель книги воззваніе къ словѣскамъ естѣ отступникъ Хрістіанскій, Это теперь доказано. (8) Несмотря на то, что онъ когда, какъ бы върующій, ссылается на мѣста Святаго писанія, что онъ новую въру свою послѣднихъ временъ называетъ новымъ

(8) Намъ необходимо нужно утвердительно доказать сіе, ради того, что въ защитники книги воззваніе къ словѣскамъ, очевидно не въдумали удостовѣряться, что согинитель оныя мѣсты (9) естѣ и не Хрістіанской націи, и говоритъ (9) не на щетъ Хрістіанской религіи; ибо думаютъ надобно, что не безъ намеренія происхожденіе книги воззваніе къ словѣскамъ сокрывается въ безвѣстности. Французскія издательства могли только сказать, что первое изданіе книги появилось еще въ 1727 году, якобы откуда неизвѣстно, и естѣ тѣмъ, неизвѣстно! Впрочемъ послѣду французскія издательства назвали себя издателями французскаго подлинника, а въ предисловіи назвали; что въ второе изданіе книги было перелома: то и послѣду видно, что согинитель книги воззваніе къ словѣскамъ естѣ французъ, следовательно по рожденію Хрістіанинъ.

смысловъ Святаго Писанія, который яко бы лучше стараго, (стр. 121 стр. 13 и 14) и что онъ въру свою называетъ своимъ новымъ тогю порожденьемъ въру такъ же въ Бога — Слова; какъ то нинѣ увидимъ. Си претііи ровности суть тогю для беззаконнаго завета съ претііи, (а) и наружное знаменіе лести, стремленія претііи, аще возможно, и избраннаго. (б) Какою новымъ смысломъ Святаго Писанія, когда святыя Апостолы и мнѣше то затретили тогю клятву (в)? Какою новымъ порожденьемъ Хрістіанской, когда она естѣ въру и непереступна, какъ то мы доказали, и будемъ еще доказывать?

И такъ въ претіи теперь видно, что не язычникъ торжествуетъ въру свою и порицаетъ своихъ учителей, но отступникъ отъ Хрістіанства, и следовательно въру Хрістіанскую, и Хрістіанскихъ учителей; отступникъ не претіи мѣше и до того омерзительнъ дѣлаемъ въ мѣше лести, (г) что почитаетъ уде язычниковъ вообще лучше Хрістіанъ. Но онъ дѣлаетъ тогю претіиное сраженіе язычества съ Хрістіанствомъ, въ поруганіи Хрістіанства. Впретіи самъ отрицается и того и другаго, и рожаетъ новокъ въру послѣднихъ временъ, въ которую хочетъ поругать Хрістіанство, чрезъ степень язычества, которое онъ находитъ надобно соединить съ духомъ новокъ своей въру.

Познавъ такими образомъ, что согинитель книги воззваніе къ словѣскамъ, естѣ отступникъ Хрістіанскій, и находя въ книгѣ воззваніе къ словѣскамъ при тогю предисловіи, върухъ коихъ обращается она своимъ сужденіемъ: язычество, Хрістіанство и новую въру послѣднихъ временъ; а при томъ усматривая, что язычество удалается, а новая въру въ поруганіе изводится, мы догадываемся, что претіи естѣ въ книгѣ собственную религію Хрістіанскую, на которую и упадаютъ все тѣ поруганія, кои мы видимъ.

Такъ! Божественная религія, ея чистѣйшее Богоугодіе, ея святыя таинства, ея Божій храмъ, ея освященныя таинства и учителя называютъ къ упраздненію, какъ мы все сіе выше видели! и поклоненіе не раздражаетъ Бога (стр. 106.) и поклонники долазъ мѣше дѣлаемъ религію, которая бѣе остается долазъ. (стр. 105. стр. 5. 15) Одной тогю религіи Хрістіанской не дѣлаютъ мѣше и пощадъ; ее тогю называютъ судачи-емъ теломъ (стр. 42.) и называютъ упраздненію (стр. 5). Естѣ теломъ естѣмъ! Отъ насъ одушевляемъ все все!

Нещастные случаи Діавола! Отъ насъ одушевляемъ все все! (а) Дан. XVII ст. 32. (б) Матт. XXIV ст. 24. (в) Гал. I ст. 78. (г) Солом. I ст. 10 и 11.

мощности немощи своей, противу истинной Бжги триединнаго. Вы-
терпите и удачаесть многобожниковъ; но поклонниковъ истинному Бо-
гу нищете упразднить, потрѣбны отъ лица земли. Діаволъ потому
только и ополчается вась, исключительно противу Бжги въ Бога Хри-
стіанскаго, потому что собоуственно, это есть единая истинная — Единей-
ственный путь спасенія Человѣка.

въ явное похуменіе единого истиннаго пути спасеніе вѣрою въ заслугу Спасителя міра Господа нашего Іисуса Христа, удержаніе при томъ упрямствѣ настоящую въ мірѣ Религію, которая содѣлательно есть христіанская, (потому, что тиратія вѣры не можетъ и назваться Религіею), и водворитъ живую вѣру. Видя все сіе, православная Церковь наша уже поднимаетъ во устахъ своихъ слово побѣдоносное истинны, яко имѣя обую остраку, дабы поразила оными крестоу, возносящія кликъ свои надъ главою и сердцемъ Россіи, безъ всякой уже прикрасенности, безъ всякой почитимости къ святынямъ сиречь ея вѣроу, безъ всякаго страха къ престоу ея законовъ, всегда преслѣдовавшихъ отъ спутниковъ отъ вѣры отцовъ ея и измѣнниковъ отечественныхъ ея законовъ. Уже двифаетъ, говорю, святая церковь наша гнѣвомъ Маслами глаголющихъ, сокровиществующихъ разношій и пріудростію, имѣе ея обонію и ошую сатищника ея правды вѣны, дабы проліяла туку истиннаго вѣдѣнія отъ Духа Божіа; (а) но едины еще глаголю державаетъ на минутѣ слогу ея.

беззаконія, заключающагося въ ономъ кнѣв!

На страници 122 и 123^а находятся поношенія и угрозы противу учителей и властей въ сдѣланныхъ въразсужденіяхъ; „Кажется попустило имъ уповѣять доселѣ въ слонехъ наглѣреніяхъ, и восхититца въ власти, которыхъ только и домогались, для того, что въ чрезъ сіе одна и ружитца мучаство геловяка пугрендеднаго, спосадности обдольцата и држенхъ мнимальхъ просащценіемъ, Наклонности дѣлхъ самому обдольцаемъ, и что въ на-концѣ дѣлхъ сугахъ лѣнхъ прѣдѣтъ Баніенъ. Времѣ сего лѣнхъ, времѣ должнстѣующее изъвѣститъ все въ мірѣ, приспѣлю, и обдольценіемъ положитца концѣ. „Послѣ словъ: дѣлхъ сугахъ лѣнхъ прѣдѣтъ Баніенъ въ Россійскому пѣсатному переводѣ находится знакъ к) и въ низу страници подѣ оныя знакомъ приивтаніе, которое мнѣ уфѣе и видѣли выше;“ читателя исполнилъ, что это писано во франциѣ, и для франциѣ Смыслъ сего приивтанія рѣшительнѣе даетъ знамѣ, что приивтаніе сіе есть Россійскаго переводника, или извѣстна сего знамѣ, гласящее къ Россійскому читателю.

Теперь надлежитъ намъ вопросить самихъ себя; для чего бы переводчикъ, или издатель, соизволяетъ типателю востопинить, что это писано во франціи и для франціи? Освидно для того, что онъ разуваетъ всю нестокость беззаконной крайности протипу учителей и законныхъ властей, содержащуюся въ означенныхъ страницахъ 122^{ой} и 123^{ей} страницъ, а напечатъ въ нихъ слова: „Варство имъ потупило, что въ дана суганъ являея правда“ Благіе! Какъ слова при словахъ послѣдующихъ: „Время сего явленіа, время дачекъ ступище, изливниче все въ мірѣ, приставлю и обвалыніемъ полнотъ се конеча“ Ясно представляють воспоминанію типателя французскую революцію, дѣйствительно изливнившую тало образа бешей, породившую Царевидцѣ, раззорители Олтарей отисственныкъ, и публичныхъ поклонниковъ Идоламъ. А погалито Россійскій переводникъ, или издатель Россійскаго перевода книги, воззваніа къ толпкамъ, некая познакомятъ Россію съ силой голоса, но выветъ и опасаясь для себя леко мощи, ихъ взти напріятностей, на великѣ суганъ и предгаесть пивсе типателей, коимъ сіи вещи могли нипоправитъ, что эти ужасы писаны де во франціи и для франціи. А соганители явилъ намъ тело мурда, свбоднаго смысла туред.

поставить общеявственному порядку и в которой въ порядкахъ (строкъ 126 строкъ 3) положити конецъ владыкамъ настоящихъ, убитымъ и властямъ, именнымъ обвиненнымъ, а ихъ обвинителямъ (строкъ 122 строкъ 22 и 24) упразднить настоящую Решею, вразумити козую (строкъ 3), и потрешити всякаго отъ лица земли, кто невоскопаетъ прироста козю съзвта, даже положить конецъ и царствію побѣ, опредѣляя или посылать, кои невоскопатели посылать уставомъ козю въри (строкъ 49 строкъ 13). О каіе это безглаголющие погубители спасенія души, которые грозятъ раззорити и сгубити цѣлое царство, а сиречь сопротивленіи козю козю въри посылать ересь. И даго соотвѣтъ намъ козю да сиречь съ угрозою и непопаднѣ отъ оныхъ наше благодѣтельное отъ сего царство, цѣлѣнное царствіе.

Господи, ищете поразить меня своимъ клятвеннымъ словомъ (а), предъ самыми знаменитыми торжествами и памятниками моей славы, данности; ищите изнестить меня изъ жилища славы моей, изъ России, о мнѣ хранителю и спасителю, ищите и съ тѣмъ лишить меня благословеній Вѣчнаго! Но невоздремите, на де унести Бога, хранящаго Израиль; (б) не дайте во славу имени твоего; Господа погубить твою на рѣку десницу твою, на рѣку правую твоею вѣрованію. Сохранишь душу твою Господа — твое православіе — приглаголюю, въ силѣ и спасеніи твоемъ въ дремоту дней (в).

О Россіи! къ тебе вопіетъ Богъ отъцевъ твоихъ (г): Азѣ есмь, азѣ есмь утѣшала тѣя, разумѣя, кто смирѣнная еси (д) егда ублажалъ еси тѣло твое, и сына твоего, и аяно твоего извола. — Ублажалъ еси мнѣ, адростисъ, дающаго тебе? Како бо восхотѣлъ вознестъ тѣя, и нѣтъ ест адростисъ спускающаго тебе? Вѣгда бо спасетъ тѣя, нестанетъ, нѣтъ умишлетъ: Азѣ Богъ твой, бже, поради и погоняи враговъ твоихъ, (е). Восстани, восстани Россія, и обиди, въ крѣпости мнѣ, и твоемъ, въ крѣпости православія спасающаго тѣя; восстани яко въ началѣ дни, въ началѣ ной тѣя, духовнаго просвѣщенія твоего, яко родъ въ нѣ, аяно во упріи духовнаго вѣрѣ твоего, егда приводеа тѣя въ разливъ мѣны, егда речеа, Азѣ изъ тѣмъ свѣту воссияю, иже и возсѣ въ сердце твоемъ къ просвѣщенію разума славы Божіе о мнѣ Іисусъ Христосъ (ж). Не ты ли крѣпости мнѣ, и твоемъ, крѣпости православія твоего, побѣдили гордаго и распоренна змѣя? Не ты ли знаменитѣ тѣя, возсѣ твоемъ, изображеніи Нисотворящаго креста Господня, и не ты ли силѣ оградѣніемъ напобѣдилы и негостеприимной силѣ онево, паче о ладаніи и салнѣи своихъ, по ладаніи мѣны мореніи добу, иже золь и тасуе въ путь прохода, въ путь мира и спасенія извѣстѣ, извѣстѣ твоемъ царствѣ?

(з) Не прославился ли въ тѣбѣ Богъ отъцевъ твоихъ, надъ евреями, крѣпостию твоею, заступили ли его поспѣшны праведники Сократъ, Эпиктетъ, Маркъ и Антоній, коимъ нѣтъ державъ отпирати

(и) Завѣя полемъ тѣя, приливаніе елиотолово Господа Саваофа къ Иерусалиму. Исая XV. (а) Апок: XII ст. 10. (б) Псал: 120 ст. 4. (в) Псал: Исая ст. (г) Исая XV ст. 12 до 16. (д) Корин: IV ст. 6. (е) Псал: ел. ст. 9 и 10.

22
хвалитъ во ушнѣ твоею, въ лѣно поруганіе истинныхъ твоихъ праведниковъ, возмѣняющихъ неплѣтнѣмъ своимъ во вѣхъ градахъ твоихъ, и коимъ моливами не разѣ ты спасаеа во дни смиренія твоемъ отъ Господа?

Сего ради послушайте мене людѣ мои, послушайте и Царѣ ко мнѣ вниште, яко законъ отъ мене единое извѣдетъ, и судъ мой во свѣтъ Азъмовъ. Славы моя никому не даю (а) и самовольны уставы неестивыхъ раззорю. Послушайте мене въдрѣи судѣ, людѣ мои, иже законъ мой въ сердце ваше, небытиа укоренія тѣло твое, порицающаго увѣренію тѣмъ славою, Божественною вѣру вашу вѣткою, обѣщавшею (спр. 78 строк 12.) и долготворящую упрямитъ (спран. 5 ст. 8.) по хуліи тѣя, гупа истиннаго, не покарайтѣся. Акомъ бо риза свѣдена будетъ вренемѣ, и аяно ажно извѣстѣ мнѣ, тако завітѣ, съ прелестію наводимъ беззаконныи, не станетъ и не приводеа (б); правда же моя во вѣни будетъ, и спасеніе мое въ родъ родовъ (в).

Но восстани слава моя, восстани Псалтирю и еуди, речеа паки оскорбленое благословіе Россіи! Внемлютъ ли уае, бже оставленіе завітѣ святымъ (г) и мнѣнѣмъ и прелестію божественныхъ Писаній, въ коимъ паче солнца въ полудни, сияетъ истина Господня, знаменіе вѣры Іисусовой. Да отверзутся убо гредѣ наши книгохранища отпечетныхъ, да гредѣтѣ мнѣ, иже безспрашноу вытопсаніе вренемъ приволавіи книго! Убо гредѣ гредѣ святой вѣры нашей свѣтѣтѣ въ рѣдѣхъ вѣночѣ на вѣхъ стадѣхъ отпечетныхъ книго! Мнѣ святая Икона Божіи Матери изъ Гречіи отъ града Константинова, рѣшѣ свѣтозарными лугами, приходитъ по воздуху въ гредѣ Россійскіе торжественно гредѣ отъ тѣмъ тысящѣ владѣнныхъ Россіанъ, и миліоны изумляющихъ гредѣ означенію ея благодатное гредѣ. Въ дремѣ краю Богославию ступиа нашей Небесная Владыца являетъ на воздухѣхъ гредѣ, каковому (а) Исая XXXVIII ст. 11. (б) Дан. XII ст. 32. (в) Псал: ел. ст. 7, 8. (г) Дан. XI ст. 30.

по образу его дозволилось быть устраннымъ въ гостѣ Уланіе
своего не пѣхъ горюхъ, на коихъ за многіе вѣна предъ нами Святѣи
Апостолъ Андрей воздвигъ животворящій Крестъ Господень во зна-
меніе будущаго просвіта въ Россіи Христіанскаго благодѣя. Намъ ви-
дны Манимъ Божественнымъ начертаннымъ иконамъ, зѣва сохрани-
вшіеся неврежденныи посреди пламени огненнаго. Овогда отъ
Святыхъ изображеній прістѣпавшии слышавшии сами власи; овогда
видѣли дѣла отъ оныхъ непостижимо истощающіеся муромъ, овогда
потающіеся слезы милосердованія, молитвы и усерднаго предѣлѣ-
ствія о благоденствіи Россіи предъ престоломъ Бога въ Проницѣ
Его славымаго! Моги безчисленныя изысканія отъ святыхъ, нами
творимыхъ, суть, тамъ сказать, неслучайной Оканъ Божесловес-
ній, съ Небесъ низводимый святой Вѣрою нашего на рѣку православія
нашего! Не дали все сіе не уступившій и не обращать въ разны
истины пророчествами, ослѣпляютъ и, флюидировавши слухъ отъ
тѣхъ нашего удивленія поимѣнъ и проповѣданійъ новой вѣры
послѣднихъ вѣривъ?

И такъ оскорбленное благоуменіе Россіи, слыша на отъявлен-
наго азныкъ нашѣхъ поруганія Христіанской Россіи, и дерзновенныя
угрозы вѣчному бытію ея, ея зрѣлиши, ея Богомъ и нѣи и ея Пасты-
ремъ и утѣшителямъ, проливающимъ слезы гнѣва о дружеской побѣдѣ
пѣхъ, кои не внаимѣютъ болѣе припрославленному погнѣхъ свѣтѣ
пріидовъ каишъ, и опричужъ небесныя ученія благоуменіемъ вѣры
нашей, сплывшии нами вичиное покровѣдѣство. Бодѣхъ, да не
себя во мѣстѣ задурденія, смертоносныхъ и параніишъ френіишъ,
бѣдственнахъ и уадиныхъ вѣривъ ея 1730^{го} года: Но цѣлашудренное
благоуменіе Россіи, знаменующа сагома лица Господа своего, не ео
что вликаетъ стѣнны мѣдѣнцѣхъ, (а) гѣтримъ, вѣна на священное
нѣро его.

Облекшии во вся орудія Божія, яко возмощи еиу стати про-
тивъ козныхъ діаволовѣнныи, и утвердивъ на каменіи вѣривъ стопы оае,
ако расширяетъ уста оае на драги оае, яко приимущій пра-
вдою небеса неи порожденія мѣлика и мѣлика, въ нѣпотѣрнѣхъ по-
являющіхся пѣвахъ Божіиудривнахъ земли Россіишій, возсіава-
ющій на мѣстѣ вселенныя вѣснаго илтиного, расширяетъ уста
(а) Псал. 65 ст. 3.

28
свои и приимаетъ гада оае торжествующе державу крѣпости Бога отъ
слонхъ. (а)

Святая Православная Восточная Церковь наша предноситъ пре-
мирнаи сѣвѣлѣоникъ Божественнахъ ученійъ оае предъ огно
благодѣній, рѣшующаго о Господѣ Спасѣ оае и въ разширенныи
уста ея влагаетъ мѣлики слонхъ благого. (б) Сокровишъ, ебратшъ,
тупѣомъ хма Христова. (в).

И тако возлюбленная братія моя, гдѣмъ другъ ко другу,
мудрѣтѣшущи, не высокая мудрѣтѣшущи, но смиренныи ведуще-
ся, (г) утѣшала другъ друга, и созидала кѣиждо бѣдѣнаго своего, (д)
принимали другъ ко другу въ златныи тамъ, ахъ. (е) Богомудро-
спѣвующихъ сердецъ, нашихъ, принимали помазаніе отъ свѣтѣаго,
(ж), стѣнѣаннахъ катли оае истинны отъ тѣуна дама Божіа;
(з) да ебикодѣшныи измѣнишъ еае вѣрѣ нашѣхъ возмѣдѣ
во вѣрѣмъ мѣлиаго разнѣнныи угасити (3).

Предметъ убо нашъ коснѣтѣхъ гдѣмъ разсматриванія
нашимъ самаго существа ученійъ вѣрѣ послѣднихъ вѣривъ, въ-
нѣишъ содержащихъ въ кнѣхъ Воззваніе къ теломъ. Пѣи-
шъ, мѣлиаго мѣрѣаніе бѣдѣнаго оае отъ затѣада зны-
тѣахъ истинныи свѣтѣомъ Божественнаго солнца прав-
ды, возсіавающаго отъ востока небесныя вѣрѣ нашѣхъ (и).

Но прежде знаменуетъ себя свѣтѣомъ лица Господа нашего
и упрѣтившии помышленія наша свѣдѣнныи напѣзаніишъ
Божественнахъ писанійъ нашихъ, да непадеши во илтишеніе
мѣнаго прѣлѣсти послѣднихъ вѣривъ.

Нѣи, ни суть смущающіи вы и хотѣи, ни превратити благо-
уменіе Христова. Но и аще мѣи, или Ангелъ съ небесъ
возгласитъ вамъ пѣге, ене бѣиовѣстѣомъ вамъ, а наѣма
да бѣдѣтѣ. (і).

И отъ оае самѣхъ востанутъ мѣлиаго благоуменіи раз-
вращенная, ене отъиорѣати ученики въ слѣдъ себя (к); Ея де
ради вѣишъ обѣишъ ихъ нешъ, ахъ, да здравнъ бѣдѣтѣ въ вѣрѣхъ. (л)
(а) Ефес. VI ст. 10. (б) Зах. II ст. 11. (в) Корин. II ст. 16. (г) Рим. XI ст. 16. (д) 1 Сол. V ст. 16.
(е) Захар. IV ст. 12. (ж) Свѣдѣннѣахъ Божіахъ. II ст. 20. (з) Псал. 35 ст. 9. (и) Ефес. VI ст. 16.
(к) Захар. VI ст. 11 и 12. (л) Зах. I ст. 7 и 8. (м) Давид. XX ст. 30. (н) Тит. I ст. 15.

И въ вѣсѣ будутъ явленіи учителя, иже внесутъ грѣси покаяніи,
и мнзи послѣдствуютъ ихъ неистощимы, или не путь истинный
поучитъ, и въ предположеніи мнзиныхъ словъ вѣсѣ убои. (а)

А убои не теломъ иже иже роденъ присутствіи на горше, при
щани, и прощаси. Тѣмъ не предвѣдай, въ нѣхъ не наученъ
еси, и яже вѣдѣна сѣмъ тѣмъ, вѣдѣи отъ кого наученъ еси, и
яко изъ млада священна писанія учитель, могущая та учить
ти во спасеніи, вѣдѣи яже о Христѣ Іисусѣ. (б)

И въ показаніи иже отъ свѣта и вѣдѣи вся и не предвѣ
те, да кто учить въ. (в)

Тѣмъ же убо братіе, стойте и держите преданіи, или не научи
тесе, или словомъ, или посланіемъ нашимъ. (г)

Братіа моя возлюбленная, тверди бѣжаніе и неопетупни (д)
некогда, или о единомъ не отъ сопротивленіи. (е) Да не
то же вѣсѣ прелеститъ въ словопрѣвіи. (ж)

Да не вѣсѣмъ къ тому младенцу вѣланіе, и скитаніе, еси
вѣланіи вѣдѣи ученіи, во мнзи теломъ, въ коварствѣ
козней мнзи. (з)

И тако прелеститъ грѣси наша истинно, и обидѣна въ
броня правды, надѣ вѣсѣ не вострѣише ширѣ вѣсѣ, и ширѣ
спасеніи, и мнзи духовни, иже еси вѣсѣмъ вѣдѣи. (з) присту
пимъ къ разсмотрѣнію ученіи нѣмъ вѣсѣ послѣднихъ вѣсѣ.

Ученіи Новой вѣсѣ послѣднихъ временъ, предвѣсѣмъ
книгою возваніе къ теломъ.

1^е Иже не извѣстна нѣмъ въ знаніи науки о вѣсѣхъ
вѣсѣхъ, нѣмъ, нѣмъ (стр. 7 стр. 4). Ибо

2^е Божество непосредственно сообщается токмо чрезъ ин
стинктъ. (стр. 17 стр. 17 и 18.) А.

3^е Инстинктъ еси внутреннее слово, (стр. 8 стр. 18 и 20)
Богъ слово (стр. 85 стр. 10, 13), тогъ въ нѣмъ насъ, кто
нѣмъ вѣсѣмъ (стр. 82 стр. 23), самъ Богъ (стр. 85 стр. 10, 13)

4^е Сіе слово слышится главнѣе въ совѣсти, (стр. 12 стр. 21.)

(а) 2 Кор. посл. Петр. II ст. 1, 2, и 3. (б) 2 Тим. III ст. 13, 14, и 15. (в) Иоан.
II ст. 20 и 27. (г) Солон. II ст. 15. (д) 1 Кор. XV ст. 38. (е) Филипп. I ст. 28

(ж) Колос. II ст. 4. (з) Ефес. IV ст. 14. (з) Ефес. VI ст. 14, 16 и 17.

сіе внутреннее слово, и инстинктъ — еси младенецъ волею сѣ
рда, (стр. 80 стр. 12 до 15.) И потому.

5^е Внутренняя, сердечная глѣбѣ, сѣмъ глѣбѣ, или когда не обидѣ
ваши, (стр. 79 стр. 7 и 8.) А следовательно.

6^е Волю вѣсѣмъ Кандидъ долженъ слышать въ вѣсѣмъ сѣрдѣ, (стр. 83
стр. 23, 24 стр. 84 стр. 1.) Ибо.

7^е Воля вѣсѣмъ слово сѣмъ въ сѣрдѣ, теломъ (стр. 4 стр. 16)

И сіе слово вѣсѣмъ сѣмъ слышать въ сѣрдѣ, (стр. 8 стр. 23 и 24)

8^е Сіе то Божественный вѣсѣ, вѣсѣмъ, и въ сѣрдѣ, еси совѣсѣ.
стр. 22 стр. 12 и 13.) А потому.

9^е Богъ и неопетупитъ на вѣсѣмъ ширѣмъ, о сѣмъ не вѣсѣмъ
и сѣмъ сѣмъ не вѣсѣмъ (стр. 41 стр. 24 и 24.) Ибо

10^е Онъ предвѣсѣмъ правды въ послѣднихъ вѣсѣмъ сѣрдѣмъ.
Правды, простирающейся на добро и зло. (стр. 78 стр. 15, 16 и 17)

11^е По тому что надобно вѣсѣмъ вѣсѣмъ и худому и похвалѣ
вѣсѣмъ натуральнымъ. (стр. 97 стр. 13 и 14.) А

12^е Волки и терніе не уменьшаютъ достоинства Земли,
равно не прибавятъ ей цѣны и добрыя нравы, случайно на
ней вѣсѣмъ. (стр. 61 стр. 12, 13, 14 и 15.) И такъ образъ

13^е У людей, тогъ сѣмъ вѣсѣмъ внутреннимъ вѣсѣмъ (про
стирающейся на добро и зло), обрѣсѣмъ Религіи, и кро
мѣ сѣмъ нѣмъ дрѣсѣмъ. Различныя степени Религіи измѣ
няются различными степенями вѣсѣмъ и послушаніи совѣ
сти въ Божественному инстинкту, и сіе различіе вѣсѣ
пеняхъ опредѣляетъ самъ инстинктъ, направляя ка
даго къ тому, что для него прилично. (стр. 19 стр. 1 и 2.)

14^е А книжники вѣсѣмъ науку школьную, назвали Бого
словіемъ. (стр. 87 стр. 13 и 14.) Но

15^е Оскорбительно подумать, вѣсѣмъ теломъ сѣмъ вѣсѣмъ
въ задрѣннѣмъ понятіи, сѣмъ предвѣсѣмъ отъ него Богъ, и въ
необходимости самому сѣмъ испитъ учителя, мнзи
щихъ вѣсѣмъ его. (стр. 6 стр. 5 до 10.) Къ поученію

даромъ Божественная премудрости, столь же мало пре
пятствуетъ различіе состояній, какъ и различіе вѣсѣмъ
показаній. (стр. 112 стр. 11 до 14.) И въ выше сказаннаго

[illegible]

и такъ не склонность, или отращеніе къ тому или, коимъ животное
подчинится, невольно, и коимъ оно послѣдуетъ безразлична и похва
лаемо ли это, или зло. Инстинктъ Инстинкта, вождя дѣтѣ нево
нна, можно объяснить паденіемъ на чувствительныя или органы
испаряющагося тѣла изъ протѣкающаго тѣла; каково паденіе по
тѣлу организма животного и производитъ въ немъ тѣла, или они
возбужденія невольныя дѣтѣ, прилично приспособленныя пре
мудрости Божіею къ сохраненію дѣтѣ животного и къ его пре
дпріятію, въ отношеніи къ прочимъ тварямъ: ибо ни одно на
столько не существуетъ безъ отношенія къ какому либо показан
вѣдимаго міра. — Манимъ образомъ животныхъ чрезъ инстин
кта влечутся каждое къ полезной для него пище, или сообра
жающагося испареніемъ засоряющаго кормъ себя на
зиму, другія стремятся въ удобныя мѣста; что въ тѣхъ вся
зиму пробита въ родѣ нѣкоемъ омертвелости и проч. и проч.
Въ доказательство того, что дѣтѣ животныхъ, хотѣ
не рѣдко весьма удивительны, не суть разумныя и свободныя,
но механическія, сужденіе о томъ единообразіи оныхъ дѣтѣ
по классамъ животныхъ, такъ что на примѣ: тѣла обыкновен
но приготовляютъ медъ, бобы строятъ дома себѣ и проч. и проч.
однимъ словомъ: это свойственно одному роду животныхъ
того другого рода животныхъ не исполняютъ, развѣ иногда при
искусственномъ погнѣ поддѣлываніи далекоручнаго преобра
зованія помощью человека. Подобны инстинктъ замѣчается
и въ тѣлѣ человека, въ отношеніи къ приличнымъ веще
ственнымъ, но въ весьма рѣдкихъ случаяхъ въ сравненіи въ дѣтѣ
наши, потому что человекъ одаренъ разумною разсмотрѣтель
ностію и способностію извѣдывать свойства вещей, коимъ онъ
и руководствуется свободно по волю извѣданію. Разумная
свобода извѣданія въ человекѣ независимо въ своихъ направленіяхъ
отъ вѣншихъ приношеній, охрудающихъ тѣлѣностей, она
доказываетъ себя, что она не есть свойство тѣла человеческого, но
есть свойство уже духа, обитающаго въ человекѣ. Разумная свобода
извѣданія въ человекѣ по пространственнымъ отношеніямъ и предо
предѣленію духовнаго его существа простирается не на одну
вещественные предѣлы. Различная вѣрѣ обстоятельство

34
научились человѣкъ познатию частнаго и общаго блага, такъ же
и зла частнаго и общаго; различныя образы познатию блага
скоропреходящаго, и блага постояннаго. Откуда родились связи и
взаимства человеческого, или отношенія общаго. Си уже не веще
ственные предметы суть такъ же предметны разумной свободой
извѣданія въ человекѣ. Мы теперь не будемъ говорить объ отно
шеніяхъ религіи, кои такъ же суть предметны разумнаго сво
боднаго извѣданія въ человекѣ.

И такъ главнѣйшій вождя человеческого дѣтѣ есть разумная
свобода и есть свойство духовнаго существа въ человекѣ. Мы
надлежитъ познать, можно ли разумную свободу назвать инстин
ктомъ? Конечно нѣтъ: ибо инстинктъ есть невольное влеченіе;
а разумная свобода есть произвольное преклоненіе къ извѣданію
того, или органа. Какой дѣтѣ инстинктъ въ человекѣ,
когда желаніе людей и образы ихъ дѣтѣ тѣмъ различны;
Инстинктъ долженствовалъ бы распространити единообразіе
въ дѣтѣхъ человеческого. Если же сказать, что каждое
лицо человеческое имѣетъ свой инстинктъ, то и сіе будетъ не
справедливо: ибо того нѣтъ человекъ хотѣтъ, того на утро от
бращается; что нѣтъ почиталъ для себя довольнымъ и совер
шеннымъ, то на утро находитъ недостаточнымъ и несовер
шеннымъ, что въ одну минуту утверждаетъ, то въ другую
минуту отрицаетъ. Неуде ли столь непостояненъ одинъ
инстинктъ человеческій? Како мучительное слоганіе,
немогущее вѣчно безсмысленнаго животного! Въ тѣхъ
способахъ умѣряющій матушину внутренность человека. Это
есть законъ, когда человекъ соображаетъ въ ономъ свою свободу.
Сей же способъ приводитъ въ единство и порядокъ и разнообразіе
дѣтѣхъ въ лицахъ человеческого. Свободнѣе въ человекѣ
по духовному существу его нѣтъ инстинкта, когда устрой
дѣтѣ человеческого зависитъ отъ вѣншихъ невольнаго
указанія, какова есть законъ, или извѣстное принятое пра
вило: ибо инстинктъ долженствовалъ бы дѣтѣ непреобразимъ.
При томъ же если вѣншіе законы приводятъ естество чело
веческое въ устройство и порядокъ, то надобно сказать, что

внутренний въ телѣхъ настоящій и мѣстный законъ есть какъ бы
нѣкое порожденіе естества телеснаго: ибо что можетъ устро-
иваться, то порождено.

Максимъ образамъ надлежитъ намъ теперь уже сказать, что и
разумная свобода не есть вѣчная бытія телеснаго; а потому есть
самостоятельная способность созданія за вѣдома, вѣнчана на усмѣ-
рѣніе разумъ телесному. Все вѣдо въ внутренности телеснаго
неусматривается: ибо какъ можетъ ограниченныи разумъ охватить
истину въ бурѣ своего самостоятельна? Предъусмотритъ ли
онъ все вѣдо и не вѣдо, отношенія и послѣдствія утѣшитель-
наго или свѣтлаго праміа? Конечно не предъусмотритъ; а по-
тому или ищется оное, или на умѣ отсеребляется, сѣтливый му-
таетъ онъ избранъ кося и истинное праміе, поэтому что онъ не
имѣетъ ни времени, ни способности познать истину его.

И такая способность разумной свободы въ телѣхъ отрицается
бытіе въ немъ и инстинкта, по долготѣ существу его, а имѣе-
ся естество разумна и свободы телеснаго дѣлаетъ невозможнымъ
соединеніе Божества съ телеснымъ чрезъ внутреннее въ немъ елаго-
ніе: обрѣтается разумъ своимъ самостоятельнымъ непознавъ Божественнаго
Слава.

Сей не дѣйствительный способъ сообщенія съ телеснымъ, Божъ не на-
шелъ приличнымъ даже и въ першіи минуты созданія телеснаго; когда
разумная свобода въ телѣхъ не была еще непреходимомъ вѣдромъ презри-
момъ, противорѣчій и самоубиеннаго. Священное писаніе повѣствуетъ, что
Божество извѣстныи образамъ вѣнчало телеснаго и возмалоило
къ нему блистательныи и славою Божества своего. Этою способъ сооб-
щенія истинно приличенъ Божъ, ибо отъ своего созданія, приличенъ и те-
леснаго, которой познавала тогда, что точно онъ послѣдовалъ тому Богу,
котораго зрѣлъ лицомъ къ лицу во всей славы Божества Его. Но сообще-
ніе Бога чрезъ внутреннее въ немъ елагоніе въ телѣхъ. Это то и есть
Божество сохранившееся, (стр. 41 стр. 20) которое не могло бытіе
удобно познаваемо телеснымъ. Истинно Божъ нашъ, Милосердый О-
тецъ, созданій своихъ, неукоснимо и поны вѣнчана телеснымъ, уже со-
дѣлавшимся недостойнымъ зрѣти славу Божества. Любовь Его къ созда-
ніямъ своимъ избрала средство улажить себя и въ зранѣ раба, въ
подобіи телеснаго, (а) въ подобіи плоти ерѣхъ, (б) предѣла
(а) Филиппис. II ст. 7. (б) Рим. VIII ст. 3.

35
померкшему взору падшихъ природы телеснаго, неспособной уже сносить
блистательнѣе Божества. Можемъ уже сдѣлать приобщеніе плоти и крови,
и той прискрѣпѣ приобщенія тѣхъ же. (а) Но и въ самомъ улаженіи
себя, онъ не возхотѣлъ бытія для телеснаго Божества сохрани-
вающая. Онъ за многое вѣни предававши, со вѣни подробнос-
тѣми униженныи въкъ своего явленія телеснаго; вѣдъ онъ, повѣ-
смиренныи покровомъ зрана раба, его могли познать вѣдѣхъ зрана
своего, поэтому непреклонное обитованіе свое истинно въ истинно
явленіи Божества своего въ плоти, и во свѣдѣтельности своего ис-
полненія Божества своего тѣлесна, (б) простираетъ изъ подѣ вѣн-
наго поправа трудолюбивую руну Бога вѣдѣхъ вѣдѣхъ. И
сей способъ сообщенія съ телеснымъ приличенъ и Божеству возмало-
и, ему помѣнныи созданія своя, приличенъ и телеснаго, которой поз-
нала тогда и любовь телеснаго Бога, съ несебѣ соединяетъ ра-
ди спасенія его, и тяжестя ерѣхъ, лишившаго его способности
созерцать славу Божества тѣлесна, что Оно благоволило улажить
себя, и само облекая въ подобіе плоти ерѣхъ, тогда бытіе
способнымъ оураченнои природы телеснаго.

Въ запискѣ снанима, что въ словѣ Инстинктъ, немѣло
записывается общее нѣкое понятіе о благодѣльной силѣ и дѣйствіи
Духа Божіа въ душахъ телесныхъ, какъ то замѣчаетъ Рос-
сийскій переводчикъ, или издатель французскаго посланника (при-
мѣч. на стр. 1.) Ибо во першихъ дѣйствіи Духа Божіа несутъ об-
щи во вѣхъ душахъ телесныхъ. Просвѣщенія Духомъ Божіимъ
сподобляются тому духу, пришедшій въ извѣстный степень
устройствъ исполненія правды естественной, негнѣхъ
въ блаженныи усталахъ естества. Творяи истину ерѣхъ
къ сѣбѣ; (в) то есть, извѣсть просвѣщенія Духомъ Божі-
имъ; во вторыхъ дѣйствіи Духа Божіа не всегда суть внут-
ренныи, но имѣютъ и внѣшныи. О внѣшныи дѣйствіи Духа
Божіа елаголетъ Священное писаніе тако: Духъ, нѣгда хо-
ищеть, даишетъ, и елакъ Его слышныи, но не вѣн, откуда при-
ходитъ, и кама идетъ. (г) О внутреннеи дѣйствіи Ду-
ха Божіа елаголетъ Священное писаніе тако: не вѣн
яно хранивъ Божіи есте, и Духъ Божій неишетъ.

(а) Евр. II ст. 14. (б) Колос. II ст. 10. (в) Іоан. III ст. 21. (г) Іоан.
(д) Корин. III ст. 16.

Внутреннее дѣйствіе Святаго Духа содержится тогѣю въ душѣхъ
возбужденъ въ Сина Божіей; въвѣнне же прикосновеніе Духа Бо-
жіей постигается и возбужденъ, по невѣдѣнію. Таково не-
вѣдѣніе быти мадесть, а наипаче могло быти, въ перше для Хрісті-
анства. Но върѣ отъ сего. (а) но нѣтъ по невѣдѣнію неслѣдъ въ
единого Бога Творца неба и земли, (б) темъ же говоримъ на спранъ
сего согнѣніа); но достойнѣмъ избраніа по исполненію правды зак-
ноу, Тако Савла непороченъ по правдѣ законноу, (в) Голитѣмъ зер-
калѣ Божіей въ неразумѣніи удостовѣрѣніа осѣніа святою неслѣдъ
и усмиреніа власа Божественнаго. (б) (а) отъвѣтѣніа же нѣ
протѣвнѣніа правды естественна, Духъ Божій не удостовѣ-
рѣтъ сего прикосновеніа, ано волею сего тѣмъ, отъражаю-
щихъ отъ сего и непріемлющихъ любве истинны; въ претѣвѣ
дѣйствіа Духа Божіа не суща наслажденіа божественна, канѣ
естъ истинны; но сѣтъ тогѣю знаніе, или возбужденіе святыни
въспнующа согласіа свободѣ теловѣскоу.

Остается теперь рѣшѣти, что такое есть въ теловѣхъ совѣтъ?
Небудетъ ли она онѣмъ истинны, или онѣмъ обѣмъ дѣйс-
твѣмъ Духа Божіа въ душѣхъ теловѣскоу?

Совѣтъ есть то дѣйствіе разума нашего, когда онъ судитъ
навлреніа, или поступки наши. Сѣ судъ не есть слѣдъ и безсмы-
сленное и притомъ невольное ощущеніе правды, но есть сформо-
ваніе разума, сообразное таному, или иному правду, кономъ
разнѣ рѣководствуется. Слѣдственно сѣ судъ будетъ раз-
личенъ, и потому не будетъ истинны, нѣмъ обѣмъ дѣйс-
твѣмъ Духа Божіа, который всегда единообразенъ въсвѣтѣнѣю
Емаломъ своимъ, егда отърадаетъ чувствіемъ истинны души

(а) Въ главѣ 9^й дѣяній сказано, что мурѣ идущій съ нами (св Пав-
ломъ) слышавъ, егда слышъ, ни ково не видѣще. А въ сл. 29^й сказано
Емалъ не слышавъ елаголющаго ко мнѣ. Сѣ послѣдній смыслъ даеръ
разумѣти, что идущій св Павломъ слышавъ тогѣю Емалъ,
отъвѣтствовавшій Господу, и по тому утѣтали Чернозвѣ изъяс-
няютъ, что въ 9^й главѣ дѣяній говорится о главѣ Павла. Какомъ
изъясненіемъ весьма справедливо и отвѣщается недоумѣніи Ки-
сателю дѣянъ мѣстѣ 9^й и 29^й главѣ дѣяній?

(а) Рим. Хст. 17. (б) Филипп. 11 ст. 6. (в) Агг. 11 ст. 4.

освященны. Плассенный опылъ удостовѣряетъ, что нѣтъ зла и порока,
котораго бы нѣмъ совѣтъ, негоднѣмъ добромъ и благомъ: а потому
совѣтъ въ теловѣхъ есть чувствіе истинное и заискиное отъ приня-
таго правила; а отъ сего происходитъ, что она слышавъ истинны,
и истинны, благовѣ, или мунава и сомнѣнная (а). (б) Наконецъ имъ
поступилимъ сѣмъ спазать, что въ теловѣхъ дѣйствительно обрѣтѣ-
ется нѣтъ тогѣю на истинны. Это есть несовершенно не-
вольное, но преподвѣдающее прииманіе къ идѣмъ блава: но сѣ, тѣмъ
спазать, истинны въ настоящемъ расплѣніи естества теловѣ-
ческаго недостойно быти, способомъ сообщеніа Божества въ теловѣ-
комъ по странному разнообразіи понятій теловѣскоу о блава.
Замѣтательно, что обѣе прииманіе теловѣскоу къ идѣмъ блава
естъ канъ въ нѣкоторый образъ врожденнаго свѣтоносія въ тело-
вѣхъ: но лжнѣмъ и нечѣмъ понятія теловѣскоу о сущѣствѣ блава,
когда онъ рѣководствуется собственнымъ тогѣю вождѣвѣніемъ,
ясно показывають, что теловѣхъ лишился первообразнаго своего
свѣтоносія, и что въ немъ канъ въ нѣмъ упоризмъ оста-
лось одно только имя того, что въ немъ нѣкогда обрѣталось са-
мымъ сущѣствомъ своимъ, канъ то прииманіе по силѣмъ
жизненному въ немъ оставъ.

Такъ тогѣю! преподвѣдающее въ теловѣхъ прииманіе къ идѣмъ
блава есть первообразны въ теловѣхъ свѣтъ, свѣтъ внутренній,
вдохновенный Божественный, оноу дѣханіе жизни, о которомъ гово-
ритъ Священное Писаніе: (б) но хм! свѣтъ, содѣлавшійся нѣмъ
моу, канъ то изъяснѣмъ Спасителя мѣра, приходившій Емалоу
нами живота. (в) Воскреситъ сѣ свѣтъ въ теловѣхъ и возродитъ
нами живота. (г) умрѣе сѣ дѣханіе жизни. Ано, егда свѣтъ, нѣмъ въ тѣмъ,
въ немъ умрѣе сѣ дѣханіе жизни. Ано, егда свѣтъ, нѣмъ въ тѣмъ,
тѣмъ есть, то тѣмъ колѣмъ. (д).

И такъ послѣмъ свѣтъ, сущій въ теловѣхъ, нѣмъ тѣмъ есть, а
Божъ есть свѣтъ. (е) то кое обѣненіе свѣту ко тѣмъ? (б) Нес-
тъмъ мѣмъ, что въ Божество сообщалось въ теловѣхъ чрезъ
внутреннюю тѣмъ сѣ. Божъ чрезъ тѣмъ неслѣдъ, но полюбавъ
тогѣю свѣту изъ тѣмъ возсіявати, въвѣннѣмъ прираженіемъ, двокос-
нымъ своимъ елаголомъ. Иное же слово Божіе и дѣйствѣнное

(а) 1. Тим. 11 ст. 2. (б) Евр. Хст. 22. (в) Бѣт. 11 ст. 1. (г) Иоан. VI
ст. 69. (д) Матѣ. XVII ст. 23. (е) 1 Кор. пос. Иоан. 1 ст. 5. (ж) Кор. VI ст. 14.

и осперякившее пате ваянаго меча обводу оспера, и проходящее да нсе
во раздѣленіи души нсе и духа, елепога нсе и мелепога, (а) разверзая тла
бли тлми, пронимаестѣ внупреннми; и поезде селать во тлмв селрится,
и тлма его неоввнмаестѣ. (б) Шано космоленная внупренность селать,
аще сознаеть поовбднтеленную надря собою елму селата и проішметъ
даруемое нани выханіе жизни; то преллагаетѣ во селать; аще нсе
сознаеть и непрішметъ, то селать отпугнтся, и тлма преллагаетѣ
двгнстну волюнелестн ел.

3^е Инстинктъ есть внутреннее слово (стр. 8 стр. 12 и 20), Богъ слово (стр. 15 стр. 13), то есть внутреня насъ, кто былъ или наружно (стр. 32 стр. 23.) Сами Богъ, стр. 85 стр. 19 15).	3^е Инстинктъ есть внутреннее слово, Богъ — слово, — вторая Упо- тажа Божества, самъ Богъ сѣ слово слышится слышнее въ сошествіи! —
--	--

Тотъ призракъ и безсмыслное слово, по странному и неслышану намъ
понятію, слагается о благе, когда оно послѣдуетъ соответственнымъ
своимъ возмездіямъ: то безсмыслный призракъ и безсмыслное слово
страшно назвать Богомъ-Словомъ, тѣмъ, кто имъ былъ нарушенъ.
При томъ, если мы сравнимъ то, что слагается къ намъ Богъ
Слово во плоти, истиннымъ Богомъ, нашимъ, естемъ, собою, сравнимъ съ
тѣмъ, что составляетъ внутреннее слово наше въ безростковомъ

Естества нашего, то и познаемъ, что внутреннее наше слово есть не Божь, но противникъ Божества.

Уничтоженіе тѣловнаго, вѣтъ благодѣтели разсматриваемого, въ
настоящемъ тѣсно превращеніи падшей ея природы стало
велико, что внутри ея ниско необрѣтается Божественнаго,
но единъ подбѣгается Слово-Богъ, тѣло еяго примѣненіе
будетъ яко Божіе. Слѣдовъ истинныя просвѣщающій, всякого тѣ-
ловна утѣшающаго въ мірѣ, котораго нѣтъ въ тѣловнаго,
въ минутѣ непорочности первыхъ правды, въ нашихъ, и въ
жизнѣ тѣловнаго, (а) да въ насъ необходима въ тѣловнаго
по ея паденію. Сеи слѣдовъ приращается нынѣ извѣдъ, да въ
родитъ въ насъ то слово жизни, которое мы погубили. Ско-
рѣе тѣловнаго узритъ славу Божію въ небесахъ, вѣщающую
оную, и присносущную силъ Божества въ погорѣніяхъ, а въ силѣ
и законѣ правды; но не въ собственномъ сердцѣ, въ силѣ хаоса
неустройства и сибитвнѣй. Присно заблуждаютъ сроднѣмъ,
славоу Апоостола; (б) а по тому единъ непорочнѣй законъ
Господень, обрамляющій души, единъ оправданіе Господня права,
вселяющая сердце: елика слѣтила Богомъ Господня, просвѣщающая
(а) Иоан. 1 ст. 4. 3. (б) Евр. III ст. 10.

такому же духу, (а) какому живилъ Апостолъ, духу, который разбурилъ
заповѣдъ Божію (б) и кою приносилъ хощеніе было на небесахъ: то скоро
умасно будетъ сіе гудеище вънутрѣ насъ живущее, то есть,
ересь, слово паденія, вожущее во урѣсакъ нашихъ; когда мы, по со-
блѣту ученія послѣднихъ времени предадимъ забвенію знаніе
Божіе, вѣспреннихъ, небесныхъ, и умолимъ слово ума нашего
отъ вѣчнаго вѣдимаго закона, внимая тогда вънутреннему своему
волѣю, который Апостолъ называетъ закономъ ерзвоннымъ?
И сіе то настоящее вънутреннее слово наше, ученія послѣднихъ
времени заставляють обожать, называть оное Божіимъ — Словомъ!
Но послушавши насъ самаго Бога славоушлаго: не имать бжжннхъ
представити въ теломъ снхъ во вѣна, зане снхъ плоть (в). Сн-
ли Божіи отъ теломъ и самаго Духа своего; то вънут-
ренность наша мертва теперь для всего Бжжннхъ. Нтъ
теперь въ насъ ни слѣда, ни слова, ни дѣла Бжжннхъ.
нбо слово Бжжннхъ Духа Его дѣлаетъ н. н. н.

сливаются Слово Божіе, коиъ она равнодостоитъ: но есмь Это тѣло, къ
завѣщанію Бога Небеснаго и его вѣлѣніе, непорочный законъ Его; есмь Это
самовластникъ, внемлющій тогда внутреннему своему Крѣпкому, самолюбию,
слову тѣленія, то слышу таковаго есть муна, (а) и сомнѣнная, (б) по
тому что слы, слышу муна, надлежитъ заступать заступника об-
личенія противъ самолюбивости, есмь ео, есмь, есмь, подвѣдомъ
небеса во всемъ благихъ уставахъ естества; слышу сонна поучае
людей истинъ, отлученіе свѣта образуется идѣю о разлитіи дѣлъ на-
шихъ, что оныя немогутъ быть порочными, но что оныя суть дѣла
свѣта, а другія дѣла тѣмъ; парадокъ и устройство видимаго поучае
постыжливости правды; величїе и величїе, величїе, поучае
благородству дѣланію и возвышенности духа; взаимство тѣлесъ
поучае тѣлолюбивости и обязанности къ дѣланію: дары бла-
женствующія — сердце, благо всехъ тѣлесъ, поучае благости, поучае
поучае величїе и благодарности, тѣла дружба, тѣла пер-
доловѣ и прог. Лазуръ изнеженнаго дѣланія, дѣланія, дѣланія,
призываетъ къ ерѣвѣ разлитіемъ, величїе, дѣланія, дѣланія,
живущими существами, подтверждаетъ глаза Небеса о дѣланіи
хвалнаго существа, живущаго на Небесахъ: и все сіе восторгаетъ въ
и сердце къ славословію сотворшаго всѣхъ!

Далѣе ученія послѣднихъ времени объясняются: что внутреннее
слово Инстинкта, есть младенца въ ясляхъ сердца, ясли суть воля,
внутреннее расколѣніе, и Это то есть Инстинктъ внутреннее слово.

И такъ теперь вѣрно, что ученія послѣднихъ времени при-
наютъ внутреннюю волю въ тѣло, волю тѣловѣческую и
внутреннюю наклонность, коиъ воля и заставляются они почитать
глаголомъ Самаго Бога. И дѣланія многи устремляются тако-
ваго ученія! И дѣланія наши муна уставахъ естества, естества
Законъ, которые могли бы обуздывать вѣдомые пороки раз-
тѣвной воли тѣловѣческой и внутренней наклонности, обыкновен-
но прилежательны на зло! До чего подлинно неспособна доктрина
обузданная и неразная воля тѣловѣческая! Въ настоящій
время она простерла неспособность свою до того, что осмы-
ливается присвоивать себя или Божеству.

(а) Евр. Х ст. 22. (б) Тит. IV ст. 2.

Сколько чудное неестество должно было управить тѣмъ полнотами,
кои отпаченныя разлитіемъ волю тѣловѣческую называетъ Божество!
Это могла изречь такая только душа, которая совершенно помирнула и
въ концѣ отдраталась отъ высренняго и небеснаго, которая соощи-
лась съ еднѣннѣмъ Сатанинскимъ и предалась прелести Манихейска
рамо Божества, аго сродно и зло.

Такъ точно! оное ученіе происпѣваетъ изъ началъ Манихейска,
и изъ оного тѣловѣческаго неестества, что Богъ есть все, тѣмъ и свѣтъ.
[Смотри путь ко Хрѣсту Закона Бѣла ст. 174] Прелестившіе
и прелестившіе мыслятъ, что тѣловѣческаго тѣмъ и созданъ отъ
Бога, каковы оныя нѣтъ обрѣтается, а отсюда и вводитъ, что
воля тѣловѣческая есть сама Богъ, вѣщающій. Таковыя нево-
роятъ тѣлеснаго тѣла; но каковы, Это можно допознать ес-
тественно. Слышавъ опыты сего допознательства слышавшіе образы.

Богъ и благо неосторно есть общее право и законъ всей природы;
но мы существующи и у насъ къ бытію призваны, а къ благу вѣдѣ-
ще стремимся. Теперь рассмотримъ настоящую волю нашу,
вѣдѣ всюю образъ вѣдѣнныя законовъ, таковыя ея вѣдѣнныя, то
оныя могли согласовать ея оныя общими правдами и законами всей
природы, то есть, ея правды и законы бытія и блага? Когда
одно лице, хощетъ мира, тогда другое алчетъ мѣтѣра, иное
хощетъ користи, тѣлеснаго, иныя удивства, грабежа, изы-
ны, предательства, оуныя словеса, каждае лице хощетъ по
настоящему естеству своему, того либо злаго. Пусть всѣмъ
лица безъ всякаго обузданія во всемъ порывахъ своемъ своево-
лѣе вступятъ въ величїе каждое съ своимъ внутреннимъ
словомъ, что тогда будетъ? Земля опустѣетъ въ короткое
время; люди изтѣряютъ другъ друга! Откуда въ тѣловѣч-
ская страшная воля, которая, какъ мы теперь видимъ, со-
вѣмъ противна бытію и благу, общему праву, и закону всей при-
роды? Мысль тѣмъ воззрѣмъ еще на дѣланія. Не инстин-
кта совершенно согласенъ въ общими правдами и законами при-
роды! Но инстинкта таковыя устремляются или, что роки
и инстинкта сохраняются; одинъ только тѣловѣчскій инстинктъ въ себѣ
такое уродливое слово — волю и самолюбие, которыя вѣдѣтъ тѣло-

днѣ во все время! Живѣ подлинно нѣкое мученіе и непостоян-
нѣ сердца теловѣческаго? откуда вражда, ссоры и несправедліва? откуда
изрожденіе, предательство, пагубы? откуда про-
изходятъ все бѣды рода теловѣческаго? Не изъ сердца ли теловѣ-
ческаго? Не опыты ли вредоносныхъ ласкъ и преслѣствовъ сердца
теловѣческаго заставили людей утвердить правительствѣ и
законы для обузданія порывовъ сего худого? Но пошлемъ
тебѣ послѣднихъ времени противу опыта вѣкъ вѣковъ нѣ-
тъ безсмертія утверждать, что сердце никогда не одиан-
васть, какъ будто сей грань нѣтѣрнаго тѣла есть нѣтъ
самосущіи, вселенныя. Оскорбленныи Богомъ небесныи тако-
выми униженіемъ себѣ, Богомъ Единымъ истиннымъ, яно все
вѣдающій, опирающій лице свое отъ самодовольства, пошлѣ-
вства или свѣдѣнныи напоминаніемъ, произнесеннымъ
во осужденіе ихъ прежде еще рожденія нечести вои ихъ въ
въ нечестивое сердце ихъ. Воли есть Богъ сердца вашего
и онъ единъ отвѣтъ всѣмъ. (а) Посрамитесь нечестивцы, снѣвъ
Богъ несправедливости отъ земли, обличающій, что самозво-
ная религія ваша послѣднихъ времени въ сердце не есть сущая
отъ Бога, и не отъ него предуготовлена, какъ вы возвышаете
(справ. 5 строк. 8. 9.) Смирите предъ истиннымъ Богомъ
Небеснымъ лжецыи Богомъ вашимъ, восходящій отъ земли, (б)
Перстены и тѣмъ исполненныи сердца ваша, дадите славу
царю въковъ, Единому истинному Богу (в) яко несправед-
ная ваша видѣста отъ Его, прежде несли воспріятти вамъ
общаго асра, и спасе на подобострастную землю, (г) пре-
жде несли огорчиться помысленіемъ вашими уставомъ
отступническимъ върази, Богу уже предупредилъ мѣсто вашу
обличеній лже ономъ, да не речете, яно заблудили по не-
вѣдѣнію, и погнѣ Богъ неслалъ къ намъ, да разлучимъ.

судебныя помощи не быть никогда необходимыми, ибо единъ Богъ
всесоудящъ, а не Непитииктъ.

восклицаютъ они; надобно стараться; чтобъ не упустили змѣй
сказаніемъ ему пощадѣ. Отъ Бога посылается намъ отра-
щеніе, гдѣ съвѣдомъ къ саму художникъ, надобно и предоста-
вить Богу въ насъ дѣйствовать. (стр. 169 стр. 6 до 12.)

Конечно не Богу, а Дявола вселается отъ грѣшнѣхъ людей: но самодѣятели объясняютъ согласно съ своимъ уставами. Они обоготворили Дявола, вопиющаго въ сердцахъ ихъ отъ грѣшнѣхъ: отъ влѣденія вещей влѣпленныхъ, небесныхъ, и забили Бога истиннаго, который есть люди, и предвѣстия оной отъ чело-вѣкова: другъ къ другу. (а) Руповѣстившіеся страшною въ-трѣхъ въ собственное сердце, и въ другіе вопли оного призна-юще, еласомъ воли Божіей, суть оныя удѣлы и правоборники, предвѣстники Спасителя: прійдетъ тѣмъ, да всахъ, и на-удѣсть въ, мнѣхъ служебъ приласити Богу; и сіа сотворитъ, яко непознаша Отца, ни мене (б) Ибо отъ грѣшнѣхъ отъ всякаго влѣденія, небеснаго, отъ воли помянуто Божѣ поби-нѣхъ и обоготворили развраты своего сердца.

Ангели, Занежъ суть утѣшники върази послѣднихъ вѣременъ,
суть утѣшники върази послѣднихъ вѣременъ въ свое ардіе, непри-
миримые мш,еніе тайныхъ обш,ествъ, преслѣдуютъ, іа арт-
емъ свои до ерова, птавъ же суть явленіе самодованнхъ вѣрази
послѣднихъ вѣременъ [смотри Истор. Яновико, частъ 17 строкъ 102]
Но канъ не трудно проповѣдникамъ новой вѣрази удостовѣ-
рится себѣ, что ихъ правило о послушаніи каждому вои Бо-
жеіи въ своемъ сердцѣ несогласно въ природою и въ обш,имъ
правиломъ теломъ! Стоить только имъ вообразити
находящіяся у вѣсѣхъ народовъ обш,ественныя доми усмире-
ніа; въ нихъ они найдутъ именно тѣхъ, кои негодая книжи
воззваніе къ теломъ, естественно димъ по ея методъ,
кои возинили слушать своего только сердца, и долже никого.

Но обще, се право тѣлоушково предбудеть усмиратъ сѣ самово-
ленности, вѣдѣн, іа воли и преклонитъ глаголюще обще, зрѣю
Божественныхъ и гражданскихъ законовъ, ради общаго спокойствія.

(a) Свод. посл. Иоан. IV ст. 16. (б) Иоан. XVI ст. 25.

Вотъ есть нашия истинные послы, посланцы истины посланные вре-
мена!

[illegible]

просвѣщеній въ предвѣдущихъ обстоятеляхъ жизни, которыми
Богъ осеняетъ предъ нами стезю истинную.

Но ученія послѣднихъ временъ утверждаютъ, что Богъ непосред-
ственно наставляетъ насъ, того невообразима во объѣмѣ, съ ка-
кою еста, какою бы то ни была. Но они конечно умно немо-
гутъ разумѣть сущности Христіанскую, чувствіа правосудія
и извѣстнаго закона Божія, извѣстнаго природою и
откровеніемъ, потому что они настоянн,ую религію объяв-
ляютъ такою, которая являея догмата упрямости; (Стран.
5.) а упрямая настоянн,ую религію, они отвергаютъ и отверже-
тію правосудія, которая содержится въ разумѣ настоянн,ей религіи.

Немогутъ они такъ же разумѣть и сущности естественнаго,
то еста, чувствіа правосудія дѣла законнаго, (б) происшедшее
отъ вѣдѣній къ еликому Богу, возмущенію въ величїи уставовъ
естества и возобновленію къ достоинству призваній въ
полноту свѣта истины, даруемому благоданіемъ Иисуса Хри-
ста. Но они, отвергая чувствіа правосудія по разуму насто-
янн,ей религіи, выкинутъ съ сими отвергающими уже и чувствіа
правды по естеству, посланію чувствіа правосудія, по разуму
настоянн,ей откровенной религіи, есть высочайшее усовершен-
ствованіе того чувствіа правосудія, которое ограничено внуше-
ніемъ уставовъ естества.

Такъ можно, ученія послѣднихъ временъ въ дѣлѣ упрямости
нѣ настоянн,ей религіи, разумѣютъ сущность всякую, то сѣ дѣло
по сердечнымъ чувствіамъ, безъ всякаго соображенія со вѣдѣніемъ
каноническимъ законовъ. Манимъ образомъ, по понятію ученія
послѣднихъ временъ сущность есть внутреннее самооправданіе,
самогосподствующее и независимое ни сколько отъ тѣлеснаго образа
Богослуженія, каноническаго самооправданія и нѣдѣлится яковъ
телесному оставленію догматическимъ, какъ внутреннимъ еста-
новомъ въ немъ воли Божіей? (Страница. 48. строк. 1.) По тому
ученію послѣднихъ временъ, на сѣмъ внутреннемъ самооправ-
даніи, не зависимо отъ тѣлеснаго, или тѣлеснаго образа Богослуженія,
и объявляются тѣмъ образомъ: къ получению даровъ
Божественныхъ премудростей столь же мало прикрасея
отъ разнѣхъ состояній, какъ и разнѣхъ вѣроисповѣданій. (Стран.
112 строк. 11 и 12.)

(в) Рим. II стр. 15.

Познавъ, что ученія послѣднихъ временъ совѣстїю признаютъ
самооправданіе сердца, познаемъ теперь, что они признаютъ
оное Божественнымъ естествомъ потому, что они таковыми еста-
новомъ нарекли сущность, какъ мы выше вѣдали. (Стран. 22 стр. 12. 13.)
Свѣдѣніемъ ученія послѣднихъ временъ попускаютъ въ то
вѣдѣть, что тѣмъ одобритъ сердце, и по ихъ сужденію, что въ
человѣкѣ ни дѣлать, послѣдствіа мнимо — Божественному въ-
треннему своему естеству, всегда будетъ являея правъ! По-
тому ученію всякая сущность права и Божественна, и всякой
послѣдствіа права, естество оное сущность по сердечному одобре-
нію. Но по сему же ученію и самое дѣло будетъ виновно,
естество когда будетъ сущность противъ сердечнаго чув-
ствіа; на примѣрѣ: естество кто находимъ волею одобри-
ствіа во злѣ, и сѣмъ въ дѣлать добро. Идемъ самаго Адама!

Но оное сѣмъ сущность естество ученія послѣднихъ временъ (а)!
Но не сѣмъ самое утверждаютъ оное слова: «Богъ труд-
нѣе правосудія въ послѣдствіи чувствіа сердечнаго, пра-
воты, простирания, еста на добро и зло?» Смыслъ сего посто-
нѣи именно таковъ: не о томъ заботѣ, добродѣтели или дѣлать,
или зло, но вниманію сердцу тѣлесному, куда ли тѣмъ идемъ, куда
оно влечетъ тѣмъ; въ томъ (де) и состоитъ предвѣдѣніе тѣ-
мъ правосудія, т. е. вѣрность савданія влеченіемъ сердца, какъ

(б) Сѣмъ же ужаснѣе Идемъ обрѣтаются въ кнѣзѣ — путь ко Христу,
именно каждой тѣмъ тѣмъ остаются въ томъ состояніи, въ
канонѣ Божіи сотворилъ; инакѣ она поступитъ противъ воли
Божіей и введетъ сѣмъ въ мученіи. Маре, сотворенная дѣла
тѣмъ, не терпитъ муки и отъ тѣмъ (путь ко Христу 173
строк.) Смыслъ-то образомъ, Маре обрѣтаются рабство сѣмъ
что въ сущности ихъ въ тѣмъ естествомъ! Но вѣдѣніемъ,
како вѣдѣніемъ дѣлать: Иисусъ Сынъ Божій, пришелъ еси отъ
тѣмъ времени мучитъ насъ. [Матѣ. VII стр. 23.] Свѣдѣніемъ
Сынъ тѣмъ терпитъ муку отъ тѣмъ! —

въ доброе, тьма и зло. — И вотъ на сіе доводи со стороны учениковъ
мудрыхъ бременъ!

» Надобно быть доброду и худу утѣпуденію вещей натур-
» ральныхъ. Это (де) истины, какія кажу пророки. (Стран. 120.
» стр. к. 10)» Сверхъ сего.

» Волки и терніе не уменьшаютъ достоинства земли, ра-
» но не прибавляютъ ей цѣны и добрая трава, случайно на ней
» выросшія — то есть, телоты вѣда во вѣкъ яко бы правы,
и въ разности дѣлъ своихъ не бываетъ ни хуже, ни лучше.

Маковъ уставъ неистовыхъ, уставъ новый въпрѣвъ въ свое сердце!
Страшно изречать сіи ученія! Но самолюбіе, которое по силу
есть уде и бездобріе, инако не можетъ уде и мыслить. Самобо-
жіе, принявъ во главизну, что еласть сердца, еласть Бога,
должно конечно въ зломъ сердцѣ назвать правдою Его самое зло.

Мы умудились въ ардеахъ нашихъ вышеположенныя доказа-
тельства, что въ падшемъ сердцѣ нашего Бога неслышимо, и
все старованіе исчезнетъ. Но сѣмь тѣмъ отъвѣтъ.

10^е Истинныи Богъ предуетъ правоты въ послѣдованіи сво-
тому закону Его, который Единъ есть Непорокъ, а не убои-
хъ сердечныхъ, кои суть ерѣхъ, нехъ и въ насъ. (а)

11^е Не нуано такъ же по законамъ Божескимъ, что въ зло-
доброе и худое утѣпуденіе вещей натуральныхъ. Божъ
хочетъ Единого добра: ибо есть свѣтъ и тьма въ немъ гла-
ствъ ни единыя (б). — Привлечіе въ міръ зла есть свѣтъ
паденія телоты, которое и самую тварь суетъ повила
не-волю. (в) Никакого отъ того не произойдетъ разстрой-
ства въ природѣ, естли бы все люди захотѣли дѣйствовать
во благо другъ другу. Слѣдовательно естественнѣе сказать,
что не надобно быть худому утѣпуденію вещей натур-
ральныхъ; ибо какъ тьма не бываетъ свѣтомъ, такъ и
худое не порождаетъ добра по естеству своему. Зло
только не нуано въ міръ, что Божъ всегда пресвѣтѣе
погнѣбленія Его вѣднѣ и наполняетъ его оуспешеніемъ

(а) Рим. VII ст. 17. (б) Свѣдѣн. посл. Иоан. I ст. 5. (в) Рим. VIII ст. 20.

новымъ камнемъ либо благомъ, въ премудрости Его радостнымъ, что
просто называется обращеніемъ самаго зла во благо.

12^е Что принадлежитъ до сравненія телоты съ землею, то
всякой видитъ, что волки и терніе суть признаки злаго сво-
ства Земли, а добрая трава суть признаки благого сво-
ства. Послушаемъ, како о семъ еластѣ Священное Писаніе, и
но въ обличеніе лжеиности ученій послѣднихъ бременъ (г):
Земля, тьма сходящій на ню мнотвицею доней, и радост-
ная дѣла добрая оныи, и тьма и дѣла дѣла, прѣм-
летъ благословеніе отъ Бога. А износима, а терніе и вол-
хъ, неготорѣна есть и клатѣмъ близъ, елаже кончина помя-
ніе. (а)! — И тьма, елаже свѣтъ, по ученію послѣднихъ
бременъ, есть самооправданіе сердца, коего еласть всегда яко
бы еласть Бога, какъ мы выше видѣли. (Стран. 4 строк. 16.
Стран. 3 строк. 23. и 24.) то разрѣшается тѣмъ свѣтъ ока-
зо, по видимому доводимаго предположенія: Божъ неоставитъ
на щѣтъ вѣтъ того, о тѣмъ не еластѣ, и тѣмъ свѣтъ не
возбраняла, и познаетъ свѣтъ, и луна и хулихъ, и
единосильныи изъ двухъ названныхъ свѣтъ, вѣтъ, и
единосильныи изъ двухъ названныхъ свѣтъ, и тѣмъ: какъ бы тѣмъ
и настоящій свѣтъ предположенія, и тѣмъ: какъ бы тѣмъ
поступавъ, что бы тѣмъ ни дѣла, вѣтъ за то нехъ,
кѣо слушалъ своего сердца и своей совѣсти, и тѣмъ она не воз-
браняла, того, знаетъ, нехъ, и тѣмъ. Вотъ, елаже
что Онъ не еластѣ прѣтивъ сего въ сердцѣ. Вотъ, елаже
страшныя замятенія вѣтъ луна и телоты, прѣмъ, и тѣмъ,

(г) Какая худая обрѣтается въ Св. Писаніи противъ учения охъ не-
тъ послѣднихъ бременъ! — Тѣмъ же самое утѣпуденіе утѣпуде-
ніе сердца телоты земли, а ихъ дѣла добрыхъ, или земли
дѣла: но погнѣ Св. Писаніе даетъ силу утѣпуденію свѣтъ, кото-
рый свѣтъ свѣтъ и истины, тѣмъ что, елаже свѣтъ ученій
послѣднихъ бременъ, елаже и разратнѣи свѣтъ свѣтъ
наго Писанія, надобно сознать, что въ ученіяхъ послѣднихъ бременъ
и тѣмъ Алаже излаже свѣтъ хули свои прѣтивъ законовъ
Бога Небеснаго — Единого Истиннаго. —

(а) Евр. VI ст. 7. 8.

(а) из своих оснований о внутреннем Божь-Словѣ, въ словесахъ емо-
лomorphicъ являхъ въ сердце и въ настоящемъ состояніи онаго!

Такъ точно въ сіи невидимыя возмущенія происходятъ во внутреннемъ
отъ заведенія вещей въсперенныхъ, что Божь есть святыя, святиня
и все совершенство, въ вторыхъ отъ неспиріа, что теловѣкъ нигде
находится совѣсть не въ томъ качествѣ природы, въ каковъ онъ
былъ первообразно и отъ котораго онъ воляно уклонился, и чрезъ то
содѣлался недостойнымъ внутренняго емола Божіа, каковъ осквернен-
ная храмнина; Отъ сего-то неспиріа и происходятъ сдѣланія, еще
положенія и усенія послѣднихъ временъ, —

» Божь сотворилъ теловѣка, и въдастъ къ телу теловѣкъ спосодѣнъ
» А потому Онъ никого неспиріа неспиріа и пріемлетъ всякаго, въ
» каковъ бы ни былъ кто безпорядка. (спиран. 58 строк. 21. 24. и
строк. 60. строк. 1.) Многие понятія о Божь, протоподдѣнны въ новыя
вѣры, о Божь, котораго они видѣтъ въ своемъ сердцѣ по правдѣ,
какую слышатъ въ онахъ! —

Мы сзакренны въденіемъ вещей въсперенныхъ, небесныхъ
признаки и будемъ признавать, что великую мерзость вознена-
видѣтъ Господи, и нѣсть людемъ возмѣна Его, (б) и емола Божь
пріемлетъ ерзшникиво, приходящихъ къ Нему, то это тѣмъ,
кои въ сокращеніи разкаяніа испрашивають отъ Него помилова-
ніа во имя заслугъ Сина Его. — А такое голоданіе есть уа
начало устройства души, сдѣлательнаго истиннаго Божь
несынаго пріемлетъ, въ каковъ бы ни былъ кто безпорядка.

Не имать въ Царствіе Божіе внити всяко скверно и теорія
мерзость и лав. (б) Не мыслите себе: яко не праведни, и Цар-
ствіа Божіа не наследуютъ: ни блудники, ни идолослужители,
ни прелюбодѣи, ни скверники (б).

И тѣмъ новая вѣра въ свое сердце протоподдѣнныя пути вся-
каго разорити и (б) убога мерзости запустѣнія. Имѣнны
исполненіе всякъ похотѣхъ сердца, каковы бы они ни были,
правотою законною, исполненіемъ воли Божь, емолащаго
въ сердцѣ. Протоподдѣнны вѣры сен въденіе Божь небеснаго
и законовъ Его правди пріобрѣтаемое созерцаніемъ емола, ус-
тавовъ естествоа, и совершенствѣаемаго откровеніемъ, обя-
зываютъ ненужнымъ для теловѣка; но заставають слышать

(а) 2 Тимѣ. III ст. 13. (б) Иже Сирах. XV ст. 13. (б) Апк. XXI ст. 27. (б) Кор. V ст. 3.

47
волю Божь каждому въ своемъ сердцѣ. Воля Божь откровѣна въ са-
» моу теловѣку; и нѣтъ теловѣка, которому бы не откровѣна была е.
» Внутренно по ихъ системѣ, спиран. 7 строк. 3 и 10. И въ дикости
сердца, неспиріа инаго Божь, кроуя себя самаго, они называютъ
правотою, послушаніемъ воли Божь.

Не можетъ самъ Діаволъ быть поругаеа присконъ всеахъ въ
судѣхъ Божьихъ, какъ поругаются самоубійники, приписуя изступ-
леніе злобу своей влѣтѣи своего емола; и страшно изрекать, при-
писуя развратъ сдѣлательнаго воли своей въ Божь, въ каковъ образъ внутр-
ихъ емолащаго. Си то Діавольское и живое самоотрицаніе сущи-
Его распространяють на всѣ преступленія теловѣчскія, залуша
общій опыта истинны, что дѣйствіа наши свободны и произволь-
ны тѣмъ, что и въ настоящемъ растлѣннѣ естествоа нашего
остається еще въ насъ свобода извѣрія, не взираа на закатъ ер-
хонны, вогнѣи, и нѣтъ въ убога нашихъ. Нѣтъ нѣтъ во вну-
тренности нашей свѣта нѣдреннаго, не слышѣа внутрѣ насъ
ничеа инаго, кроуя ерзхонныа вождѣлнѣи, но свобода извѣрія оста-
ется въ насъ предвѣстѣ; она-то и есть въ насъ способность обра-
щенія къ свѣту, извѣтъ нѣтъ емолащаго къ намъ природою
и откровеніемъ; какова способность въ слухѣ пріобрѣденія
онаго и будетъ не отрицательнаго прициноу нашего осудѣнія.
Согласно въ силѣ емола Апостолъ: Емѣво хотѣти доброе, при-
мѣдитъ ми. (а) Но разорити волю моеа кинѣ коскеніа поуа законамъ
ерзхонныа падаа естествоа нашеа отнѣсѣтъ къ тому, что
это якобы есть тайное совершеніе въ насъ воли Божь; Божь же
сотворилъ теловѣка, и въдастъ къ телу теловѣкъ спосодѣнъ; а по-
тому Онъ пріемлетъ всякаго, въ каковъ бы ни былъ кто безпорядка.
Въдастъ конечно Божь, что Онъ сотворилъ все добра и емо-
лѣа добрымъ и къ добру спосодѣнъ; и потому не пріемлетъ эко-
ризы, якобы волюе поврѣденіе теловѣка было необходимою способноу
сдѣланія теловѣка, это было преступное новѣ собственное творчество
твари, отпавшей отъ Божь, и восхотѣвшей самоу бытиа Божьа су-
ществоваа по сдѣлательному закону. Самъ Господь изгнааи сѣбори

(а) Римл. VII ст. 18.

15^е У людей, только славящихся 15^е Но истинно, Богъ явно сего оставилъ
внутреннему вѣщенію обрѣтѣся разубѣжденъ, во всемъ не возсѣдѣвъ
решеній, кроивъ сей нѣтъ друзей, нѣтъ святому благовѣствованію, слава
различнаго степеня решенія изъ Хрістова (ар. Самоубиеніи до того
авраются различными степенями осужденіи и до смерти вѣчнаго
и вѣри и покаяніи) въ сердцѣ своего въ немъ и въ Божество въ сер-
дцѣ Божественному инстинкту, дѣе свое, что осуждаются обрѣтѣ
и сіе различіе въ степеняхъ отъ единственнаго религіоза въ мірѣ по-
средствомъ самихъ инстинктовъ, Авраамъ внутреннему вѣщенію,
направленъ каждому къ тому, разумительно слава, что кроивъ сей
хрѣста Несе пришло въ вѣри. 13^е друзей и нѣтъ друзей? И такъ
ка 1 до 8. они отпущены отъ вѣри и
решенія естественнаго и решенія откровеннаго! лице Авра!
почто же они употребляютъ слова Бога, Богъ Слово, Хрістова? Не
путь явлено, что это для одного только вѣлика. Каковъ Богъ и
людей, отаратившихъ отъ Бога Небеснаго, и отъ рождающихся въ ска-
редности сердца своего.

Самобогословиямъ, что проливъ послѣдовавшей внутренне-
му влеченію нѣтъ другой земли: но когда имъ случилось водворять
сѣбя и на пологихъ холмахъ, то они сознались, что и у нихъ дѣ-
ствительно есть земля. [Стран: 105 строк. 5.] Платинъ об-
разомъ ученій послѣднихъ временъ только и находилъ религію
у людей, коммунистовъ, или внутреннему вѣдѣ, то есть сво-
ему сердцу, или нурдунскому вѣдѣ. Кто не почувствовалъ
теперь, что сѣи сраженны и свержены тщеславій излагатель-
ства сѣи, Діаволъ, чрезъ опрашеніе ихъ или обвиненіе своихъ,
міродержителей или вѣдѣ, передающихъ Божію дѣйствую-
щую, неправду, да погибнутъ за не любовь истинны и пріимѣя,
во сѣи стагистическій, но все же вѣровати имъ лже. Да
судъ пріимутъ все не вѣровавшій истинѣ, но Благословен-
ный въ неправдѣ. (6) Давѣ сѣи самобогословия, что раз-
личныя степеніи религіи извѣщаютъ различными степеня-
ми вѣрѣ, и послушаній совѣстнаго Божественному и евангелію-
ту, направляя каждаго къ тому, что для Него прилично.
Вотъ пресловутѣйшее зѣло, можно сказать, озабоченное раз-
вратомъ и пошлостью! Вотъ истое воображеніе Сатаны!

(а) 2 Корін. IV стп. 4. (б) 2 Солун. II стп. 10, 11. и 12².

Мы уже знаем, что такое есть совесть и инстинктъ, по разуму жи-
вотный послѣдовалъ времени; Но выше мы видѣли, что инстинктъ
есть безъ различія всякое вѣдѣніе сердца, а совесть есть самое
оправданіе сердца, и потому никакъ теперь вразумительно,
что утѣнъ послѣднихъ времени въ нашихъ словахъ, различіе въ
степени рѣшительности опредѣлитель самъ же инстинктъ, довершая
пошлѣнное свое обличеніе, посылаетъ людей въ разныя мѣста
бездѣлности и нерадостной о внутреннемъ положеніи своего серд-
ца; а тѣмъ заграждаетъ и самый путь къ обращенію въ разумъ
человѣка. Но какъ скоро человекъ утверждаетъ въ себѣ такую
мысль, что и самый степенно послушаніе совѣсти опредѣляетъ самъ
же инстинктъ: то хотя бы это было въ началѣ и тѣмъ чистѣе,
которой совѣстью признавалъ бы одинъ тогій добрый поучебоса-
нѣ, въ прочемъ сердцѣ будетъ охлажденіе къ добру, мало по малу
и перейдетъ нечувствительно въ уныніе, разврата, по тому же
пошлѣнному мысли, якобы утѣшеніе не есть доля человека, и не
есть свободой свободы человеческой, а качеством инстинкта. Эта
мысль безпачетная, истурдженіемъ людей и порокованіемъ о вѣщ-
ности утѣшеніе припутитъ къ вѣщности добра и по-
родитъ равнодушіе ко злу, потому что праведна родитъ къ тому
злу, который на конецъ произведетъ въ человека такую страшную
перемѣну, что онъ самое зло будетъ почитать добромъ, а безъ-
нос пренебреженіе адъ инстинкту не позволитъ ему обратиться
на все это вниманіе.

Намъ, православнымъ Хрістіанамъ, возбудивъ сихъ враждъ съ-
тея, не медлитъ утвердитъ въ мысли нашей въисполненныя,
наши допознательства, что въ челоуѣкѣ, то духовный въ челоуѣкѣ,
и неинтереснаго нѣтъ, но каждому челоуѣку въ челоуѣкѣ пред-
шестуетъ свободное изобрѣніе. Но ему придавши, что и самое
чувствительность наша попорочна вѣсело разрушима въ изобрѣніе: съ-
дѣлательно не медлитъ намъ болѣе приводитъ себя въ безчестіе
и въ безчувствительность къ внутреннему нашему состоянію. И дѣла
его намъ это уменьшитъ противу себя? Но, сдѣлавъ, что можно на
концѣ, привести себя въ такое покореніе, что дѣлательство
содѣлается крайнимъ невольничимъ сердечнымъ владѣніемъ;
но первый шагъ къ сему сомнѣнію соотвѣтъ въ судѣи болѣе

Сынъ, сей въ лонѣ Отца, мой исповѣда. (а) 15^е Но самодовнича, не изжигая и Богомлюе самого Богомлюе, всякое наружное, или словесное, учение о Боге, яко посредственное, отрицаютъ. Ихъ гордость или, что всякой человекъ независимо отъ такова, или такова втроемъ вѣданій, самъ по себѣ, безъ всякаго внѣшняго указателя, способенъ познать, чего предвѣстъ отъ него Богъ? Може сего покоренія на- быти утѣши изобилуютъ собственнымъ вѣдѣмъ своимъ? Сами же кандои человекъ способенъ самъ по себѣ познать, чего отъ него предвѣстъ Богъ; то пошто новне утѣши вѣдѣмъ озаботи- ться изданіемъ книги — воззваніе къ человеку? Сами люди мо- ли бы услышать ее въ своемъ сердцѣ; если бы она дѣйствительно то, чего предвѣстъ Богъ! И таже или другая книга — воззваніе къ человеку, которая столько въ коихъ доселѣ неоглашана въ ар- цахъ человековъ, или даже оно покореніе, что каждый человекъ, безъ посторонней помощи, способенъ познать, чего предвѣстъ отъ него Богъ. —

Дѣйствительно новне утѣши должны быть каковыми вѣдѣ- ниями истинными (б). Когда они въ опроверженіе настоящихъ религій (на стран. 62^е) своей книжѣ сказы, что оскордительно дѣлать, что въ человекѣ нудны были утѣши, моужіе вразумитъ его, а мѣждѣ темъ въ собственную свою пользу (на стран. 174) говорятъ таковыя уже образы, что, люди имѣютъ нуду во внѣшней помощи. (стран. 174 строк. 12) Доведеніе не есть знаменаніе истинны. —

Мы съ своей стороны, вѣдая настояще разнѣннѣе естества нашего, и зная крайнее наше недостойнѣе предъ всевышнимъ Божествомъ, признаемъ необходимымъ посредство мѣждѣ Бо- говъ и человекѣ ради познанія воли Отца Небеснаго. Подумайте ли вы о томъ? Никакъ! Но озаряетъ орудіе чрезъ посланіе мужа своего! равнымъ образомъ и Божѣ еликоже къ перстни нашей чрезъ снисхожденіе въ Слово; иже есть сіяніе славы Его (в). Никто же въ знаетъ Отца, токмо Сынъ, и слыша- аще волю Сынъ открыти (г).

16^е У язычниковъ дѣйствительно 16^е Ученія послѣднихъ временъ, (а) Іоан. 1 ст. 18. (б) 2 Корин. 11 ст. 13. (в) 1. Кор. 1 ст. 3. (г) Матф. 11. ст. 27.

Есть религія (стран. 105 строк. 5); по- елику они хотя преломляютъ камен- предъ идолами, но уважаютъ врод- денныя челоука понятія, и отъ покорства убои влеченій Божествен- наго Имманентна (стран. 104 строк. 21. 24. стран. 105 строк. 1. 4. 5.).

17^е Праведныи Божѣ судитъ въ детѣ сихъ неважѣ по ихъ нева- несправдѣ, изъ коихъ надлежало бы извести ихъ, и не влечетъ на про- темъ. (стран. строк. 3 и 9. —

18^е Язычники, исполнившіе долгъ своего званія, получаютъ мѣждѣ рабъ- вѣрныя, даде предѣлѣтѣмъ преу Христіанскими (стран. 110 строк. 6 до 8) и вѣдѣтъ въ жизни вѣдѣтъ падшаго челоука естества понятіемъ, кои суть нынѣ въ человекѣ живущіи въ

Естества понятіемъ, кои суть нынѣ въ человекѣ живущіи въ естествахъ ерѣхъ, (а) Законъ ерѣхъ, влечущій въ убои; (б) Конеч- нѣе въ этоиъ сомнѣніи, что и язычники, яко скоты животныи, естествомъ выше въ пошибѣ и тѣло, въ нудѣ неразумитъ, хуляще, во истинѣ своей непамятѣ, пріемлюще мѣждѣ на- правлену, сласть мѣждѣ вѣдѣннѣе насмѣхеніе, сквернѣе мѣждѣ и пороки, и питающеся естествомъ своимъ. Никто же до кто подвѣдѣтъ вѣдѣтъ, сему и работѣе есть. (в) Но истинныи Божѣ нашѣ Небесныи, Божѣ чистотѣе и святѣи, обѣдѣтъ Язычниковъ ходящихъ во тѣмъ и живущихъ во отранѣе и стѣи смертѣи (г) и аго для насъ довольно! Смотри о мѣждѣ Религіи и язычниковъ на стран. 52 аго сочиненія.

17^е Самодовнича съ одной стороны благодаритъ тѣмъ Язычества, находя и во оноиъ дѣйствительно анибы ре- лигію, а съ другой стороны мѣждѣ прочимъ предѣлѣтѣе во оправданіи Язычкова ихъ неваженія. Мы съ своей сто- роны выше догадывали уже, что язычники коснѣтъ во

(а) Рим. V ст. 11. (б) Матф. 23. (в) 2 Собр. пом. Петр. 11 ст. 12. 13. 19. (г) Исаи IX ст. 2.

мало и вливаются; а отъ сего происходитъ что, якоже звезда
отъ звезды разнствуетъ во славу (а) тано и степенъ блаженъ
праведныхъ.

Подобаяще, елико оспение къ святыхъ и преподобныхъ пра-
выхъ и истинныхъ всегда сужде. Божіихъ неопустяется
входитъ въ тишину извѣствованій, некасаши, іхъ до со-
бственнаго спасенія нашего. Довольно для насъ вѣствъ удо-
стоверенными съ умиленной благодарностию къ благодѣ-
лю нашему Богу, что онъ благоволилъ воззвать насъ на
путь истиннаго спасенія, и указать намъ средства къ
достиженію оного. Но вопрошати, почему брѣгъ поспѣ-
лки рожденіемъ въ путь спасительнаго? Это знае-
вше доводитъ на Бога, и хотѣти быти судіею владычествъ
судебъ Его. О какъ разительна св. Апостолъ Павелъ про-
иснаеетъ сатанинское по слову предвѣстны высопомъ въ те-
ри! Или ниимать власти, елико онъ, скурелникъ
на брѣгъ, отъ того не сившеніе сотворити, о вѣ до-
вѣ, о вѣ не не вѣ, (б) Воистинну долѣ птвари,
всегда находящейся нехотѣнностію предъ Богомъ, аио и сама
завѣри нехотѣ, сущъ предъ Нимъ, коимъ паче теловѣ-
чюи, (в) Долѣ, говорю птвари, не потѣ; что бы власто-
вать надъ судьбами Божіими, но смиренно покарается
онимъ; не прекохотѣ Бога безумными извѣствованіями
святвѣи мудрѣи Его, но умиленіемъ Его, и птварѣи
о собственномъ спасеніи. Не мн, презрѣннѣи емои извѣ-
и вкупѣ, носимъ на рами проимѣніе о теловѣчкѣ;
но единъ есть ходатаи Богу и теловѣчюи, теловѣчкѣ Хри-
стоу Иисусу, бачи сѣ извѣнїе за вѣвѣ. (г) Онъ рожден-
наго въ извѣствѣ, но достойнаго избранія, узрѣи въ
толпѣ блудныхъ, поилатъ за рѣцу, и имѣе вѣствѣ,
судьбами, при вѣдѣи на путь истинны. Но къ погра-
женію расколовѣнїи, и въ противу судебъ владычествъ,
и спросимъ отъ Господа елико рещи, и Анто. о рожденіи
(а) Корин. XV ст. 41. (б) Рим. IX ст. 21. (в) Тов. XXV ст. 5 и 6.
(г) Тимот. II ст. 5.

людей въ нѣдрѣ вѣри.

Избранные по предвѣденію иногда ради того радуются въ
нѣдрѣ вѣры истинной; дабы, егда возсіеетъ въ нихъ свѣтъ пра-
вды Божіей по блаженіемъ вѣры истинной, по любовному
ихъ обращенію къ свѣту; дабы они могли своими примѣромъ
болше осѣитъ пространство тьмы, во-хрѣи ихъ собранію
по мѣсту ихъ рожденія. Что святыхъ Божества хощетъ
всѣмъ теловѣчюи спастись и въ разныи птварѣи прїимѣи.
(а) А потому она предвѣстѣ отъ себя принаеетъ и къ
сынамъ похвѣи истинной да неренутѣ на судѣ: Господи,
когда птѣ слышамъ! тано вѣе прикосновеніе истинны
прикоситъ въ немѣи, а мрана судѣ и мнѣи птварѣи
Божіей; милостѣ: яко явѣи вѣствѣи немѣи, имѣи его
и обрѣтѣетъ невопрошанїемъ о Немъ; (б) судѣ: егда
похвѣи, е вѣи о тарапѣи оти свои отъ возсіи предъ
нимъ свѣта.

Прогіе радующіеся въ нѣдрѣ вѣры истинной, неспѣ-
ны къ избранію Божію по волюи ихъ рожденію вѣи
свѣта истинны, для того не радуются въ нѣдрахъ вѣры
истинной; что въ они предвѣдѣи въ нѣхъ, и имѣи
быти отступничествѣи немѣи, птварѣи и похѣи
церкви Божіей; а потому они похѣи, сущѣи вѣи
особыми народами и похѣи.

Потому, скажѣи, похѣи, иногда рожденію отступ-
ничѣи въ нѣдрахъ самаго православія, и потому сѣи сыи по-
хѣи отступѣи отъ толпы едиконравной въ нѣхъ?
ради вѣи, птварѣи надъ нами истинны, ради даро-
ванія слугѣи къ подкрѣпленію ослабѣи, въ вѣрѣ, ко-
да похѣи отступнича приводитъ въ оживотвореніе
слово порекованія о Божѣ; ради дарованія избранными
похѣи, терпѣи и явѣи вѣры къ вѣи, къ
вѣи, засмѣи. Божѣи и саму потѣи похѣи, въ
на слугѣ сѣи противу воли ея? Егда сыи похѣи въ
едиконравной своей потѣи вѣи птварѣи во истинны

(а) Галат. II ст. 41. (б) Матт. XXV ст. 1.

ное, трудное, непосильное и враждебное даже непостижимое! Сверхъ сего Владыка вселенныхъ непрестанно бытъ Владыкою и Твор-
комъ сопротивляются законамъ Его, и потому дѣлаются виновни-
ками своихъ страданій: ибо арха бытія или предвѣстѣ въ
вѣсницѣ Создателя. Неизмѣнны въ вѣни изъ пропасти Адама.
Зло никогда невоспитаніе вѣчнаго блаженства, достояніе не-
бесѣ, и никакъ неуразумѣнны себѣ до того, что въ непер-
затнѣ бытіемъ своимъ; а Это есть такъ невольное поноженіе
непремѣнныя законамъ Создателя, Царя и Владыки вѣчныхъ;
но и область смерти, отъ мнѣстнаго неразличима даже
существо своею иже. Царствомъ Божіе возмущаетъ сыновъ
своихъ въ мѣрѣ разны вѣчны, такъ, что каждый изъ нихъ мочь
обнимать широту неизмѣримыхъ предѣловъ Небеснаго Блаженства;
а смертью поощаетъ свои жертвы и величавое беззаконіе,
яко истощивъ, сохраняетъ въ поведеніи и поспѣшномъ пунктъ
вѣчнаго плавленія и униженія.

[illegible]

Но православные Христіане, святое Писаніе насъ предварило о всѣмъ! и что же оное магометъ о ученіяхъ, отпущающихъ совершенство Бога Слова во плоти? всѣмъ духъ, магометъ Писаніе, иже несповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедшаго отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристовъ. (а) то есть, кто не признаетъ, что Спаситель [Исусъ] помазанникъ Христовъ пришелъ во плоти; или являе: кто не признаетъ Бога явившагося во плоти совершенный Спаситель и Помазанникъ, полный Благодати и истины, тотъ духъ есть Антихристовъ. Свѣдѣтельно ученіе о неограниченномъ пришествіи Бога Слова въ Духъ, яко отпущающее полноту качествъ Спасителя и Помазанника, пришедшаго во плоти, есть ученіе и Духъ Антихристовъ. Ибо, если пришествіе во плоти было ограниченное, то пришедшій во плоти не есть и Исусъ Христовъ, Спаситель Помазанникъ; а потому духъ учений тѣхъ временъ иже не сповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедшаго. И таковъ сей духъ есть иже антихристовъ.

хозяевами, и все народом земные! Они могут спастись еще даже, все кассетовцы и Византиняне, все скверняки и порокины, во славу тлотеи пахота, судьбы своих ходящих (α) друзей, приняв в околы занять участие!

Одни тою вѣрною гада съ: сирѣчь сего Церкви Христоза
непримуть участіа въ сѣмъ Богоотступницѣмъ заветѣ безза-
конничицѣхъ. (б) Удѣлаетъ въ разетинни горѣ, естели двѣ сѣи за-
вѣтъ похилилъ есѣе Богородетой. Есѣа убо узрѣша мурзосѣа
запустѣній, ризницю Данииломъ Пророкомъ, естели, что на
мѣстѣхъ свѣтитъ: иже естѣтъ въ ризницѣхъ; и тогда сѣици
во гудѣи еѣа двѣдѣтъ на горѣ. (б) Мочно будѣею будѣтъ та
спирака, едѣ беззаконничицѣхъ упрядѣнитъ въ гудѣи въ
сѣуса Христѣа, во плоти сирѣчь сего: Это будѣтъ вторичное
Богородетство!

Но мы, православные Христиане, аще будем и будем аще
вотъ заповѣданіемъ святыхъ нашихъ Писаній, еликомоу, имъ.
Небывайте ересь ереси, аны ко иному ерси, аны де каторгій.
Кое въ причастіи правды къ беззаконію, или кое оицекіе свѣту
ко тѣмъ, кое де согласіе Христови съ велиаромъ? или кая гайъ
вѣрны съ невѣрными, или кое слодекіе Церкви Божіей со ереси
(в) Како ехидное и како въ теретное упананіе на содержаніи
Книги Воззваній къ словесамъ! Въ немъ беззаконіе пѣсно воз-
стаетъ противу правды вѣрныхъ, вѣрны и истинны, тѣмъ ели-
комоу свѣтѣмъ ищеть свѣтѣмъ съ свѣтѣмъ небеснымъ,
имеюмъ вънутреннимъ Богомъ Словомъ, пришествіемъ
Христа въ вѣкъ. И сеи то лодны Божь-Слово съ вѣларь,
похищающій славу истиннаго Христа-Помощника. Не-
вѣрными предназначается и много гасъ съ вѣрными: и
язычники де вкюдуть въ жизнь вѣчную. [сперан. 129 строкъ 34]
И оны выставляють на сцену тертимости, во уники-
роніе святыхъ Церкви Божіей, и имъ славаютъ съ свѣтѣмъ
и ересию ереси Христіане. Что ехидны не-
честивы: Язычники преклоняють ко вѣна предъ ереси.
Но сльмъ не утризидлетъ ихъ лодовъ юз ереси и отрище-
ніе оиъ зна. [сперан. 104, строкъ. 21 и 22.] то ви де Христіане
не у дели кайтѣсь ереси, ереси ереси въ вѣтъ предъ Книги
(в) 2 Петр. 11. 7. 10, 13 (в), 1. ак. 21. 7. 32 (в) Матв. XXIV. см. 15. 16 (в) 2 Кор. 11. 7. 14. 15.

за то, что преклоняете колѣна предъ Христомъ? и потомъ неесте-
вны сѣдующимъ грохочутъ во уши наши осужденіемъ надградъ
нашихъ спасеніе единственно върон въ Ада Еодіа: Ка. Учи-
тели лолитѣ судибу тиловьскую поставитъ въ зависимостъ
отъ того, что они называють Христіанствомъ и Азгвствомъ.
[Стран. 114 строк. 3 б.]

Остановите негестивы, и смѣхъ вашъ; исполнимся зримъ
всегомѣи, иже быти на небеси, яко полъ-гаса. (а)! Живши
на небесахъ прославится вѣкъ, отъ раи, а въ мнѣ, сое отъ
вашей стѣны въ вѣнодѣлнй сердца, — и возродитъ въ торже-
ствѣ угодную ему стѣну въ Сина Ею, во плоти пришедша;
да быхши Ею вѣно ко вѣно поклонити на небесныхъ и земныхъ
и прииподнѣхъ; и вѣно възикъ непостыжъ; Еко Господи
свои Христосъ во славу Бога Отца. (б).

Но каковы синалы сохраняются проповѣдники новой вѣры въ спомъ одвѣщеніи своемъ: религія вступается въ новый періодъ Израиля? Не скажутъ ли они, что ихъ новые уставы суть прелестіи періодъ одного и того же вѣчнаго завета Божія съ племѣнами, и что его новосте къ періоду Хрістіанства въ такомъ же де находится отношеніи, въ какомъ періодъ Хрістіанства находится къ періоду Іудейства? Но заветъ Хрістіанства, заимъ заветъ Іудейства, не разрушилъ его, а при вознѣ въ болѣшую еще силу и совершенство, беззаконны де заветъ вѣры въ сердце всякаго, разрушаетъ и уничтожаетъ заветъ настоящей религіи нашей. Онъ усматываетъ любовь отъ послушанія, усматываетъ благоволеніе Божества, пришедша во плоти, къ послушанію, и наго языка нѣкоего и непинкты, канъ то проповѣдники новой вѣры извѣщаютъ сами; [Спурк: 91 строк. 1.] Въ сердце, ахъ нашихъ, въ постоль дружныя и дружныя ораки. Онъ превозноситъ похвалы язычниковъ, и находитъ медъ или сладости тѣхъ хваламъ [Спурк: 105 строк. 5.]; Но Богъ еще въ періодъ завета Іудейскаго итакъ сказавъ, что мранъ на языки и тѣмъ по всей земли, Кроивъ Іерусалима единаго, съ тѣмъ, чѣмъ, агося сего и истиннаго Боговъдеи и подобающаго удобнаго Богу аурекіа. (6) Заветъ хрістіанства поучаетъ любви къ самимъ

(А) Апок. VIII ст. 1. (Б) Фрипп. II ст. 10 и 11. (В) Матт. XX ст. 12.

ныхъ вѣяній. Ради сего Духъ Божій явственно ознахилъ и казетъ
во тѣхъ людехъ, кои будучи вводилимъ сего Богомерзкаго завета.
Это будетъ, изгнание Духъ Божій, не изъ числа язычниковъ,
или другихъ племенъ, но именно отступники отъ святаго завета
(а) утвержденнаго на вѣки клятвою Божіею; отъ завета вѣри
въ Бога воплотившійся. И такъ неостовные, дабы утвердить свои
заветы, догматизируютъ, что хотѣ Богъ и клялся. Второй пе-
ріодъ Религіи содѣлать вѣрнымъ, и хотѣ обличался въ томъ не-
рѣшительности, но разкаялся. Дерзнуть ли неостовные изречь клят-
ву сію на Всевышняго? и что де? они дерзаютъ!

пудко, развѣтъ пажъ! Рудили, братѣ, недати, пона насъ Господи, воззоветъ,
какъ воззвалъ Илья на побѣдѣ Вааломыхъ жрецовъ, вѣстивъ Сионскія
вѣстивши 1817^{го} года (а) что се прииде дитѣ со селѣтѣмъ,
изъ свѣтлаго писанія, то естѣмъ въ они сѣхъ находимъ, когачко
наупустили были тѣмъ оними воспользоватися; но они имъ
ненаходятъ, да и пудки оособенной милости; нѣбъ знати сѣхъ,
что послѣдѣхъ нѣбъ въ сѣхъ, они отпущали и отъ сѣхъ Пи-
саній, и отъ самаго того, кто далъ сѣхъ Писаній. Упомяну-
те се словъ, Христосъ, внутренній Богъ-Словъ, прииде сѣхъ
сѣхъ въ сѣхъ, — Свѣтлаго Писанія, правда, свѣстѣ, сѣхъ
тѣхъ, Это упомяну сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ
завѣта для прииде сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ
вернѣ въ Христѣмъ нѣбъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ
за сѣхъ въ сѣхъ? что за Законъ? нѣбъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ
склонности въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ
сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ;
тѣхъ въ сѣхъ, и сѣхъ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ въ сѣхъ.

(a) 1. Свѣдѣн. посл. Іоан. 11 стр. 20. (б) Іоан. XIV стр. 16. (в) Іоан. XV
стр. 26. (г) Іоан. XIV стр. 23 (г) Евфрес. 11 стр. 16 и 17. (д) 1 Корін. 11 стр. 16
(е) 1 Корін. XI стр. 1.

(a) Pius. VIII. c. 22. (b) Matth. XIII. c. 11. (c) Pius. XI. c. 7.

летъ Господь на прехвалити проповѣдь къ Египтянамъ въ снѣ-
знаменій и чудеса, будетъ едина изъ оныхъ друзей свидѣтелей. На-
ипаче таковое вѣдѣніе употребляется по изображенію казни, и мно-
шей тогда постигнутъ Египтяне осужденіемъ всего сонма
боговъ, въ рѣкахъ, и въ розахъ, отъ безводіе, такъ что вся не-
злѣнь посохнетъ, растительнѣ вътроятъ. (а) Убо область затѣ-
рится Небо, въ неспадетъ дожди на землю во дни Прорицанія
ихъ, вана будетъ послѣдній свидѣтель, какъ то иже иже
во Апокалипсисѣ и скажется (б) По тому и сказано въ 19^{мъ} гла-
вѣ въ стихѣ 20^{мъ} Исайя, что теломъ, кою Богъ послетъ ко
Египтяномъ, сраженъ спасетъ е, т. е. назиданіемъ на насъ
оной казни. Сверхъ сего оныя слова 19^{мъ} главы стиха 1^{мъ} Исайя о
Египтѣ. С Господь сѣдѣтъ на облацѣхъ и придетъ
во Египетъ, напомянутъ неупотребленны образы конскы-
цѣ Исайя, кою и втораго Еноха, признаетъ церковное вѣдѣ-
ніемъ двѣхъ свидѣтелей. Можесть быть пришествіе
Господа во Египетъ на облацѣхъ и означатъ посланіе
Исайя отъ Небесъ къ Египтянамъ, темъ и напутствъ знаме-
ніа и чудеса посредѣ Египтянъ. Снѣ свидѣтели возвѣщающыя
Господомъ, немогутъ быть вѣнчаны новизнѣ, раз-
познающыя вѣру Господню: ибо Господь ихъ называетъ
своими (в). А свои Господь свидѣтели называетъ тѣхъ,
кои соблюдаютъ заповѣди Божіа, пункты завета Иисуса
Христа, пришедша во плоти (г) а не самовольныя ослѣ-
ненія своихъ сердецъ. По сему снѣ усмотрѣніемъ рѣши-
тельно надлежитъ сказать, что Израиль третій означенъ,
не третій періодъ завета Божіа съ людьми, но третій вѣтъ
любви на земли, и вѣтъ, ихъ озаритъ снѣ Божественны
вѣры. Первыи новыи Израиль были восточныи Хрістіане,
вторыи иже Греческіе, по насажденію вѣры; третій же будетъ
во Египтянѣхъ и во Ассиріанѣхъ такъ же на востокъ. Та-
кимъ образомъ конецъ земли Черныи Божіи увидѣтъ паки
въ свое крѣпко, и въ снѣхъ періодъ будетъ едина — едина и та-
же вѣра въ Господа Иисуса Христа, во плоти пришедша. —

(а) Исайя XIX ст. 5 до 10. (б) Апок. XI ст. 6. (в) Апок. поимѣнн. ст. 3. (г) Апок. XII ст. 17.

И третій Израиль, яко три вѣтъ на единомъ коренѣ, явитъ
въ снѣ образъ тріединнаго Бога, или поклоняемаго. Въ снѣ вре-
мена по обличенію Апостола, (а) возобновится и снѣ корень
Израиль, егда будетъ обратенъ и вѣнчуетъ Господа Бога сво-
его, и почитатъ о Господѣ, и о Благостяхъ Его въ послѣдніи
дни. (б) Наконецъ, естество третій Израиль означатъ тре-
тій періодъ завета Божіа съ теломъ живымъ; то то крайній
мѣръ было бы слезано: будетъ Израиль третій въ теловѣнчѣ,
но вѣнчѣ того здѣсь возмощетъ тогѣхъ частно во Египтянѣхъ,
и во Ассиріанѣхъ. Парижъ не Египетъ, а Россія не Ассирія,
и потому моланіи третій Израиль самозванцы, обличающы
себя яко самими истинными странѣ, въ которыхъ отъ под-
нѣль покрывало съ Богомъ живымъ устѣ своихъ. (в)

Но между тѣмъ предсказаніи Давидова заветъ беззаконни-
цы, съ пріемствомъ вѣнчѣ свое вѣнчѣное содѣлать, тогѣхъ
открываютъ новыи вѣнчѣ заветъ вѣри въ сердце, подѣ-
ннѣмъ вѣнчѣмъ Рериги въ новыи періодъ, и вѣнчѣ
остатки вѣнчѣ заветъ святый, отпавшій отъ устѣхъ вѣри
Хрістіанской. (г)

Второе мѣсто въ священной Писаніи, которое можетъ
могутъ прииспослѣдствію къ подтвержденію новаго своего завета,
есть XI глава Захаріи Пророка, въ которой снѣ заветъ отъ
вераній Божіихъ друзей изъясненъ. Неясныи могутъ одинъ
нѣснѣхъ названъ Іудействомъ; а вторыи Хрістіанствомъ. —
Но текстъ ясно снѣ означатъ, что два вѣтъ означаютъ цар-
ство Израильское и царство Іудейское по раздѣленію вѣнчѣ
шеснѣ тогда во Іудей. (а) Первыи вѣтъ названъ пророкомъ
снѣ добрый (1 в. ст. 10^{мъ}) во означеніи того времени, когда црѣмъ
вѣри вѣнчѣ обитало въ царствѣ Израильскомъ, и въ цар-
ствѣ Іудейскомъ. Отвераніи перваго вѣнчѣ отпавшій
нѣ Самарянѣ, или Израильскаго и царства. Но въ нѣмъ
Самарянѣ, значимо городѣ, который долгое время обиталъ
нѣ Израильскихъ царей (б) Отпавшій Самарянѣ нѣмъ
при Антиохѣ Эпифанѣ. —

(а) Смотри картинку при книгѣ воззваніе къ теловѣнчѣ.
(б) Рим. XI ст. 25. (в) Осѣ III ст. 5. (г) Дан. XI ст. 30 и 32. (д) Захар. XI ст. 1.
(е) Смотри: древн. Іудейск. вѣ. IV ст. 1. и вѣ. VI ст. 1.

пѣхалии недолжно; и тогда зло должно будетъ ощущать свою ни-
зкость: ибо наидетъ уа укорити сержанное Владыкою, что
ему не дано было времени къ усовершенію его возмозгостей. Мы
разсудили въ упрежденіи на некоторыхъ мнѣній, яко въ Dia-
волѣ стремителенъ погнѣ къ возвышенію своего содѣиственна по
своимъ законамъ. Но Богъ по своимъ законамъ поразитъ про-
тивника на высотѣ усовершенія его замысловъ, въ минутѣ
его каждаго самоуслажденія, своихъ удовольствій. —

ибо по вознесении Иисуса Христа Ангели яно повѣдали Апостоламъ,
како будетъ второе пришествіе Христово. Сей Иисусъ, глаголали они,
вознесиася отъ васъ на небо, такоже придетъ, иди образомъ видеши
Его идуща на небо. (а) Можно напередъ знать, что сирѣи Діаволу на-
преламнутъ сей стихъ изъяснить приисоодити на нѣкъ къ своимъ ва-
мѣнши; но мы недоуки внимати сиихъ угаи, реніишъ. —

[illegible]

На это можно только сказать, что неслучайно божество отступни-
ков? Но если бы они возмogli нѣкогда преслѣдовать хранимъ ка-
толической Религии въ уряднѣмъ развѣдѣ, то снѣмъ они не дождались
Божественности новой вѣрны своей, таже и того, что хранимъ епископъ
(А) Мат. XII ст. 46. (Б) Дан. XVII ст. 24. (В) Матт. XVIII ст. 20. (Г) Евр. III ст. 10.
(Г) I. Свѣдѣн. Писм. I ст. 12. (Д) Рим. IX ст. 22. (Е) Матт. XXIX ст. 24 и 25
(Ж) Дан. XI ст. 31.

Религия построень яновъ на зиданъ на пещи слава человеческая: Ибо въ
богослуженная Религия сама превозвешиваетъ болное свое прегрешеніе
и постраданіе въ конецъ отпоя, по образу болнаго страданія небаго
своего создателителя. Она превозвешиваетъ для сильнаго доказательства
попущеніе преслѣданія мёрзости запустѣній. (с)

И такъ Божественная Религія наша посредъ самаго славнаго
отъ враговъ своихъ непрестаннаго явленія своею владоушественностію
О неистовые! Но, темъ хотите въ торжествовать, сроднѣи у-
пиранимъ васъ и обратитъ въ разувѣ итамы! Поучаствовавъ, въ
не вы же Это самимъ безвѣднати, конимъ Божественная Религія Бо-
но предасть себя на погребеніе на дни тысяща, а рѣшати сроднѣи десяти,
по предсудителюму ея извѣщенію о оны; ради показати, что оны
беспотворителны поучишеніа для того толмно и погубишася; что въ
неосудимѣишася погубиши мѣръ для видни изъ погуби суди сво-
ей возмездности; и насладитъ мзду свою, Которая таинъ же пред-
сказана правосудіемъ Божіимъ! Махъ неистовые, видя приближеніе
судитія страшнаго злоумишася противу Бога Небеснаго, и разувѣи
теперь, что оны ихъ попускаетъ въ ихъ же осуденіи: но оны убои
предсудити опредѣленно, въ сроднѣи въ убоишася того, что
губишася, и о конци оныхъ успѣховъ. Вѣдь не торжествовать
надеждитъ, но уступашии самимъ себя, взирая на то Зеро оцѣн-
ное, Которое додано погубитъ погубиши Небесной Религіи, какъ
о толь предсудителюму ея же Владычннѣ Религіи, во мѣишася
предати себя всему неистовству враговъ своихъ въ ихъ же осуденіи.
Смѣшно по предсудитію Божественной Религіи нашей, вѣрно вѣдѣи
поучишеніа преливниши мѣртви вѣдѣиши и вѣдѣиши на извѣ-
ниши сроднѣи мѣртви заустѣиши; то вѣрно по ея же возмездности
судити и то, что вѣдѣи и ея ниши мѣртви пророчѣи, и поклоняющіи-
ся ипоиши его, невои вѣдѣиши вѣдѣиши въ Зеро оцѣн-
ное сроднѣи. (6) Наказаніа тѣмъ же надеждитъ злоумишася
противу Небесной Религіи своими убоишася ея удара, ни пѣи убои-
шася собственнаго успѣховъ своихъ, ели оцѣнниши скорой и ея погуби-
шася. Ахъ, естниши ея ниши мѣртви погубиши ея погубиши, ели
могущею къ ниши вѣдѣишиши! Но конци сроднѣи ея погубиши
непогубиши враговъ Религіи смѣишиши предъ вѣдѣиши, ели
тишиши, вѣдѣишиши свою Владычннѣишася и посредъ своихъ прѣд-
вѣиши, конци непогубишиши и ея смѣишиши, когда они ея предъ-
вѣишиши мѣртвишиши и сотворитъ. (6) Убоишася и ея предсудити!
(6) Мѣишиши XII ст. II. (6) Апок: XIX ст. 20. (6) Апок: XII ст. 15.

(a) Апокр: XIII ст. 14.

(a) Соборн: посл: Бѣж: 1 ст. 5.

важное слово, изсказанное Богомъ, есть слово вѣчное, непреложное, отъ
како бы не отрицался: ибо Богу отрицаться владения своимъ, значить
перестать бытьъ глгъ, кто Онъ есть. Мать скажетъ, Воврѣщенное
писаніе: аще казнь глгъ, Онъ впренъ предвѣщаетъ, отрещиса до себе ни
модати. (а) И въ оркониъ глгъ самъ Господь о себѣ глаголетъ: Неок-
верно защита моея, и исходящій отъ чести мой: неослабуетъ (б).

Но къ таковымъ предвизначеніямъ собственно подурала Богасво-
бодная Его благость, одно изъ безконечныхъ совершенствъ, исполняющихъ
сущетво Его, а независимость какая либо отъ любвіи естественнаго
ибо податно случаю илюди къ неволному содзвну, знатио бы, случитъ
рестатно бытъ тѣмъ, кто Онъ сего, то есѣ, дѣлоуоуи и сѣтвомъ, ко-
ими Онъ бытъ нѣгустетствѣ.

принято у нас и лествицы заветы ~~своякоконующих~~, во всем противный ^кмау
всеному завету Бога, заповестивенному кровию Сына Его.

Но выражение сие св. Писания: и разделиша Бога, а не сотвори го-
ловля, не означаетъ со стороны Бога отрицаній своего опредѣленій
о бытіи рода тварейскаго: ибо Богъ не отрицалъ онаго въ концѣ. Оно
выраженіе означаетъ тогѣмъ отрицаніемъ Божіе къ тѣмъ тварямъ, которыя
беззаконны, коиши потопили Адамъ въ Каповѣи земли, и выгнать
показываетъ сонмъ Божій о презрѣнности той сѣмьи, въ кото-
рую люди возлюбилъ себя ввержи, такъ что Богъ, опредѣляя перенести
на земли потопомъ грѣшныя дѣла, приступилъ, разделиши,
относительно къ виновникамъ оныхъ, что лучше было бы для нихъ, если-
бы они не существовали; въ Каповѣи сего и Бискупъ сказалъ объ этомъ:
добрѣ бы было ему, если бы родился тварей той. Но при семъ
тогда Богъ не терпѣлъ вѣчной правды своей, прибавившей возмѣ-
ръ къ бытію существа, и вѣнчавъ преступникомъ: ибо бытіе есть
добрѣ само въ себя, и Богъ, а не вѣчная длготность, находитъ свойствен-
нымъ для себя сообщать добрѣ всему тому, что можно къ оному
возможно. Если же возлюбилъ злоупотребленій и вѣнчавъ созданный для
себя и самое благо злому, то хотѣлъ Богъ и разделиши, что для тако-
выхъ возлюбилъ сего погубилъ лучше было бы не существовать; но
ради вѣнчавъ сего причинъ со стороны злоупотребленій свободы
тварейской, Богъ не подчиняется извѣнчавъ существа своего —
своей природѣ и длготности, прибавившей даровать благо дѣлу велику
во зло, не подчиняется отрицанію сущности Блага: ибо Богъ
неограниченно и свободно отъ вѣнчавъ противорѣчій, въ его мощи
есть вѣнчавъ сего, вѣнчавъ сущности, кто Онъ сего.
и по повелѣнію Божію Израильскими, въ от-

Что принадлежит до повелений Божьих Израиль
попущеній къ Египтянамъ: то Божь въ силъ служить такъ же и мнѣ не
прикосновенъ законамъ своимъ, повелевающимъ не приписывать
достоинствъ другимъ. Въ силъ служить Божь повелѣнію Израильскій
взять у Египтянъ законную плату за труды ирѣ сьудѣ сѣмъ наро-
ду, Каповай платѣ Египтянъ столь несправедливо мнѣ и мнѣ Израиль-
тянъ, людей свободныхъ и притомъ такихъ, коимъ они обязаны бы-
ли и самую жизнь свою, по опекунскому и заботливому попечению
Египтянъ. Сѣмъ въ послѣдствіи узники, то мнѣ и мнѣ и мнѣ и мнѣ
есть грѣхъ, болѣзнь и на мнѣ: Божь видѣвъ сѣмъ сѣмъ, и сѣмъ и сѣмъ

(a) Встр.: см. 1. и 2. (б) Мам. и 2х см. 20. и 24. (в) Встр.: см. 41.

Во первомъ, повинуясь выше виданно, что повелено было отъ
Антихристу, грехо възвуть козую вторъ въ имени Божь-
Слова во плоти пришедша, (Е) скажу, что сей оуперенный Божь
Слово есть великий сурьдникъ, чудотъ, какъ добрыхъ, такъ и злыхъ.
[Иерарх: 18 строкъ: 16 и 17.] Свѣдѣніями отъ Мессіи держатъ
(А) Иоан. VIII ст. 44. (Б) Рим. III ст. 4. (В) Псал. 116 ст. 2. (Г) Сводъ. Рос. Іоан. I ст. 3.

Во вторых, прилагая познать его внутреннюю любовь Мессии, они предлагали, т.е. признавали познание его, кои поручались для истинного Мессии, и предлагают в таком разуме, что он был яковли занятый или изъ качества. Знамя во власти, Мессии, т.е. что будто они признали суть истинным свойством Мессии. Сии-то непрелюбимые признавали свойственностью Мессии они объявили добро, или творимое, и созиданье о Немъ производимый. Ежели же созиданье это признали лица Мессии: следовательно была созидана должна быть въ Мессии. — Это самое и хотѣлъ внушить нехристианамъ: ибо естли бы вину созидана они предполагали въ особномъ понятіи людей, то они созиданье въпоставили бы признакомъ лица Мессии по коему его надобно являть познать, по тому что признали лица Мессии должна быть внутренняя жизнь существа или качества самого лица, а не въ немъ пребывающаго обстоятельство, и когда сопровождающее, которое при Немъ можетъ быть и не быть, смотря по свойству орудія, при Немъ или. И такъ признали созиданье по коему яковли надобно познать Мессии, христианамъ отнесли на сущность лица Мессии, то есть, что Отецъ, какъ производитъ добро, такъ равно самъ же производитъ зло и созиданье; какова же противоположность Мессии очевидно и противостоитъ изъ оныхъ же словъ о Божестве понятій, что Божество вводитъ путь въ добродетель и сопровождается оной прелестью, и т.е. зло. Ибо до людей много вать свои уста. Странный смыслъ, которой невольно приложенъ въ оныхъ словахъ. Познали Мессии по добру и по созиданью, который мы теперь разобрали. Сверхъ того и смыслъ христиане сами постигаютъ еще въ следующихъ и въ того вопиетъ что они присоединяютъ еще въ следующихъ строкахъ! "Самы гудея признали Божественнымъ потому созиданью, который сопровождается и управляетъ духовно освященнымъ; теперь и смыслъ христиане, еще въ сферой души, они итакъ представили созиданье, какъ въ сферой души, кой самостоятельно и въ сопровождаемое, и который управляетъ на души ихъ существа гудея; ибо они говорятъ: созиданье, кой управляетъ души, а не тѣло, кой самъ же управляетъ души. Смыслъ изъ оныхъ явственно созиданье и управляетъ души."

[illegible]

Онъ и духовный смыслъ.

А ты, Владычица вселенная, Богородица и пречистая, воззри отца нашего! Яви, пообиди, яви на ргнѣ твоего, или же
ухвати еси въ доми возлюбленнаго твоего Россійскаго Израиль. (а)
Яви яви твои благоудатному взору перероднаго сына твоего, вѣнчан-
наго и превознесеннаго Благочестивѣйшаго вѣнчанаго, еносца
Россій! Онъ державнымъ маніемъ своимъ упразднитъ стрѣ-
лы супостатовъ твоихъ и утвердитъ колеблемыя державенія
Сюна твоего! —

Конецъ.

Полночи начало сему сочиненію 16^{го} Августа 1820^{го} года, въ
день празднества Нерукотворенному образу Господа нашего
исуса Христа. а оконецъ того же года Новаго 6^{го} дня въ
день Архиступаго Божія Михаила.

Кто яко Божь!







